



Guía para la elaboración de la tesis

Enfoque cuantitativo

Guía para la elaboración de la tesis

Enfoque cuantitativo

Dra. Oriana Rivera Lozada de Bonilla
Clasificación Renacyt Carlos Monge III

Dra. Judith Soledad Yangali Vicente
Clasificación Renacyt Carlos Monge IV

Equipo editorial del proyecto: Dra. Delsi Mariela Huaita Acha,
Dra. Melba Rita Vásquez Tomás, Dra. Claudia Milagros Arispe Alburqueque,
Mg. Angela María Herrera Álvarez, Dra. Valia Luz Venegas Mejía,
Mg. Maruja Dionisia Baldeón De La Cruz

Asesoría técnica: Dr. César Antonio Bonilla Asalde

Revisión académica: Dra. Isabel Cristina Rivera Lozada



Universidad
Norbert Wiener



Guía para la elaboración de la tesis. Enfoque cuantitativo

© Dra. Oriana Rivera Lozada de Bonilla, Dra. Judith Soledad Yangali Vicente

© Universidad Privada Norbert Wiener S. A.

Jr. Larrabure y Unanue 110, Urb. Santa Beatriz. Lima, Perú

(01) 706 5555

www.uwiener.edu.pe

fondoeditorial@uwiener.edu.pe

Primera edición digital: mayo de 2022

Depósito Legal N.º: 2022-04059

ISBN: 978-612-48657-5-6

DOI: <https://doi.org/10.37768/unw.vri.0004>

Edición general: Fondo Editorial de la Universidad Privada Norbert Wiener

Equipo editorial del proyecto: Dra. Delsi Mariela Huaita Acha, Dra. Melba Rita Vásquez Tomás, Dra. Claudia Milagros Arispe Alburqueque, Mg. Angela María Herrera Álvarez, Dra. Valia Luz Venegas Mejía, Mg. Maruja Dionisia Baldeón De La Cruz

Asesoría técnica: Dr. César Antonio Bonilla Asalde

Revisión académica: Dra. Isabel Cristina Rivera Lozada

Diseño de portada: Universidad Privada Norbert Wiener

Diagramación y cuidado de textos: Juan Carlos Bondy

Se prohíbe la reproducción total o parcial de este libro sin autorización expresa de la Universidad Privada Norbert Wiener S. A.

Vicerrectorado de Investigación
Dra. Oriana Rivera Lozada de Bonilla

Dirección de Desarrollo de la Investigación
Dra. Judith Soledad Yangali Vicente

Coordinación de Investigación Formativa
Dra. Melba Rita Vásquez Tomás

Coordinación de Investigación Docente
Dra. Delsi Mariela Huaita Acha



Universidad
Norbert Wiener

Índice

Presentación	6
1. Líneas de investigación de la UPNW	7
2. Orientación general	10
2.1. Elección del tema a investigar	10
2.2. Proyecto de investigación	10
2.3. Claridad y precisión	11
2.4. Informe final de la investigación	12
2.5. Publicación de la investigación	12
3. Esquemas del proyecto y del informe final de tesis	13
3.1. Esquema de proyecto	13
3.2. Esquema del informe final de tesis	15
4. Contenido del informe final de tesis	18
4.1. Título	18
4.2. Resumen	18
4.3. Introducción	19
5. Capítulo I. El problema	20
5.1. Planteamiento del problema	20
5.2. Formulación del problema	20
5.3. Objetivos de la investigación	24
5.3.1. Objetivo general	24
5.3.2. Objetivos específicos	25
5.4. Justificación de la investigación	25
5.5. Limitaciones de la investigación	26
6. Capítulo II. Marco teórico	27
6.1. Antecedentes de la investigación	27
6.2. Bases teóricas	29
6.3. Formulación de hipótesis	30
6.3.1. Hipótesis de trabajo (Hi)	30
6.3.2. Hipótesis nula (Ho)	31

7. Capítulo III. Metodología	32
7.1. Método	32
7.2. Enfoque	32
7.3. Tipo de la investigación	33
7.4. Diseño de la investigación	33
7.4.1. Corte	33
7.4.2. Nivel o alcance	33
7.5. Población, muestra y muestreo	33
7.6. Variables y operacionalización	34
7.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	35
7.8. Procesamiento y análisis de datos	36
7.9. Aspectos éticos	37
8. Capítulo IV. Presentación y discusión de los resultados	39
8.1. Resultados	39
8.2. Discusión de resultados	40
9. Capítulo V. Conclusiones y recomendaciones	41
9.1. Conclusiones	41
9.2. Recomendaciones	41
10. Referencias	42
11. Presentación en formato entregable	43
11.1. Pautas generales	43
11.2. Pautas para la portada	44
11.3. Pautas para la posportada	45
12. Anexos	46
Anexo 1. Matriz de consistencia	47
Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables	48
Anexo 3. Formato para validar los instrumentos de medición a través de juicio de expertos	49
Anexo 4. Modelo de carátula del proyecto de tesis	54
Anexo 5. Modelo de carátula de la tesis	55
Anexo 6. Modelo de poscarátula del informe final de tesis	56
Anexo 7. Ejemplo de resultados	57
Anexo 8. Modelo de consentimiento informado	62
Referencias	64

Presentación

La investigación como proceso académico es uno de los ejes fundamentales del quehacer universitario. La Ley Universitaria 30220 consagra en el artículo 48 a la investigación en una función esencial y obligatoria, y responsabiliza a la universidad de su fomento y realce. La universidad es el espacio idóneo para desarrollar investigación; sin embargo, promoverla demanda una sólida formación académica, al igual que el involucramiento de docentes y estudiantes, quienes la llevan a la práctica.

La investigación es una actividad fundamental para tener una práctica docente con calidad. Por tanto, las universidades se ven en la necesidad de responder a las exigencias del entorno, que requiere profesionales idóneos y con interés en la investigación. Entendiendo que la ciencia está relacionada con el desarrollo de las comunidades, las universidades deben fomentar la investigación, puesto que es tan importante investigar como enseñar.

La *Guía para la elaboración de tesis* busca orientar en la elaboración del planteamiento y en desarrollo del proyecto investigativo, así como en el informe final de tesis para la obtención del bachillerato, el título profesional, la segunda especialidad y el posgrado, con la finalidad de ayudar al estudiantado a alcanzar con éxito los objetivos investigativos propuestos, de tal manera que incentive la producción de investigaciones relevantes para el conocimiento y que observan rigurosamente el método científico.

Se espera que el presente instrumento, elaborado con base en las políticas institucionales para la investigación, se constituya como norma directriz para la redacción de tesis de enfoque cuantitativo y contribuya en los estudiantes a fomentar una corriente participativa en la producción del conocimiento científico, resultado del esfuerzo y la perseverancia académica.

ORIANA RIVERA LOZADA DE BONILLA
Vicerrectora de Investigación

1. Líneas de investigación de la UPNW

En virtud del artículo 62, inciso 62.2, de la Ley Universitaria 30220, fueron aprobadas con la Resolución Directoral 001-2022-D-UPNW las líneas de investigación de la Universidad Norbert Wiener y con la Resolución Directoral 06-2021-D-UPNWSA, las líneas de investigación específicas de la universidad, según se detalla en la tabla 1.

Tabla 1

Líneas de investigación

Línea de investigación	Sublíneas
Salud y bienestar	<ol style="list-style-type: none">1. Control y prevención de enfermedades infecciosas e intrahospitalarias2. Estilos de vida saludable3. Enfermedades y factores de riesgos ocupacionales4. Evaluación de servicios y políticas sanitarias5. Farmacología y farmacoterapia6. Microbiología y parasitología7. Salud del adulto mayor8. Salud sexual y reproductiva9. Psicoperinatología10. Salud fetal11. Sistemas de salud y aseguramiento12. Toxicología13. Cambio climático y salud14. Gestión en salud15. Salud pública16. Epidemiología y determinantes de la salud17. Gestión ambiental y desarrollo sostenible18. Cuidados de enfermería19. Seguridad del paciente20. Alimentos funcionales y nutraceuticos21. Salud oral22. Salud mental23. Salud materna24. Biodiversidad en salud

-
25. Educación en salud
 26. Psicometría
 27. Nutrición y seguridad alimentaria
 28. Nutrición clínica y soporte nutricional
 29. Biotecnología de alimentos
 30. Terapia física y rehabilitación
 31. Enfermedades no transmisibles
 32. Enfermedades transmisibles
 33. Medicina legal y forense
 34. Psicología forense
 35. Derecho y salud
 36. Medicina traslacional
 37. Economía de la salud
 38. Neurociencias
 39. Humanidades médicas
 40. Deporte y medicina
 41. Medicina basada en la evidencia
 42. Evaluación de tecnologías sanitarias
 43. Informática biomédica
 44. Bioética
 45. Biología molecular
 46. Bioquímica
 47. Plantas medicinales y compuestos bioactivos
 48. Farmacometría: farmacocinética y farmacodinámica
 49. Materiales e instrumentos odontológico
 50. Suplementos dietéticos
 51. Cosméticos
 52. Fitoactivos

Educación de calidad

1. Tecnologías de la información y la comunicación (TIC) a los procesos formativos
 2. Pedagogía, currículum y evaluación educativa
 3. Investigación e innovación educativa
 4. Neurociencia, sociedad y educación
 5. Psicología educativa
 6. Gestión en educación
 7. Políticas públicas educativas
 8. Calidad educativa
 9. Educación ambiental y desarrollo sostenible
 10. Educación intercultural e inclusiva
 11. Educación en ciudadanía, ética y valores
 12. Responsabilidad social universitaria
 13. Derecho y gestión integral del riesgo en educación
 14. Educación emprendedora
 15. Pensamiento pedagógico
 16. Procesos cognitivos
 17. Recursos para el aprendizaje
 18. Tutoría educativa
 19. Desempeño docente
 20. Educación sexual
-

-
21. Integración de la familia en la formación del educando
 22. Comprensión lectora y habilidades del pensamiento lógico
 23. Educación, cultura y deportes
 24. Educación médica
-

Sociedad y
transformación digital

1. Economía digital
 2. Educación digital
 3. Gestión pública digital
 4. Gobierno y derecho digital
 5. Salud digital
 6. Seguridad digital
 7. Derechos humanos
 8. Derecho constitucional y solución de controversias
 9. Propiedad intelectual, marcas y patentes
 10. Criminalística
 11. Técnicas, métodos y procedimientos criminalísticos
 12. Teoría general del conocimiento criminalístico
 13. Procesamiento de la escena
 14. Exámenes de los indicios o evidencias
 15. Identificación de la persona humana
 16. Derecho civil, penal, administrativo
 17. Gobernanza y ética
 18. Ciudadanía, democracia, procesos electorales
 19. Gestión, negocios y tecnociencia
 20. Emprendimiento
 21. Tecnologías de la información y comunicaciones
 22. Inteligencia artificial
 23. Internet de las cosas
 24. Realidad aumentada, virtual y extendida
 25. Cadena de bloques
 26. Hospitales inteligentes
 27. Fabricación digital
 28. Imágenes médicas
 29. Simulación médica
 30. Dispositivos médicos
 31. Ingeniería de tejidos
 32. Desarrollo de *software*
-

2. Orientación general

2.1. Elección del tema a investigar

Antes de escribir un proyecto de investigación, primero hay que tener la idea sobre lo que se quiere hacer, para luego buscar información sobre el tema. Es necesario partir de una idea inicial que sustente la investigación; seguidamente, hay que indagar sobre la novedad de la idea, ubicar el problema en contexto, vislumbrar los efectos o consecuencias sociales, económicas, científicas y tecnológicas de la investigación. Para ello, acudir a revisar las referencias bibliográficas (aspectos teóricos, artículos originales, el estado del arte) contribuye a ofrecer argumentos lógicos y sólidos que justifican la importancia de realizar la investigación, proyectando un juicio realista sobre la factibilidad del proyecto, al considerar interés, necesidad y originalidad (Henríquez y Zepeda, 2004).

Una vez realizado lo anterior, la idea es analizada el tiempo necesario para considerar todas las posibilidades en términos de disponibilidad de recursos, tiempo y financiamiento para llevarlo a buen término; posteriormente, recién se procede a la elaboración del proyecto.

2.2. Proyecto de investigación

El proyecto es un plan escrito minuciosamente que contempla todos los aspectos científicos, logísticos y éticos necesarios para una investigación. Básicamente, considera los procedimientos que responden la pregunta de investigación. Convencionalmente tiene una estructura preestablecida que se presentará en el segmento correspondiente (Delpech et al., 2014).

El proceso de elaboración del proyecto de investigación inicia con la formulación de la(s) pregunta(s), objetivos e hipótesis de investigación, teniendo claridad en lo relacionado con la metodología e instrumento a utilizar. Luego de contar con estas claridades, se redacta el proyecto de investigación de acuerdo con la estructura establecida.

Es importante considerar los enfoques de investigación desde el inicio. Las investigaciones según el enfoque pueden ser cuantitativas, cualitativas y mixtas.

En las investigaciones cualitativas nada se da por sentado, ni es definido previamente. Atienden la experiencia como un todo y se profundizan las categorías. La meta es comprender la experiencia de manera unificada. Es una investigación básicamente de carácter interpretativo, que propone técnicas especializadas para obtener respuestas acerca de lo que las personas o comunidades piensan y sienten, buscando cambiar la realidad. Describen, comprenden e interpretan los fenómenos y significados producidos, aplicando la lógica inductiva (Martínez, 2006).

En tanto, el enfoque cuantitativo divide los datos en partes para responder al planteamiento del problema. Estos análisis son interpretados a la luz de la demostración de las hipótesis y el marco teórico que sustentan la investigación. Describen, explican y predicen los fenómenos (causalidad) (Hernández y Mendoza, 2018).

En términos generales el proceso de operacionalizar variables se aplica con rigurosidad en los estudios cuantitativos, donde las variables se definen desde un principio, y es requisito previo a la recolección de los datos. En cambio, en la investigación cualitativa se van construyendo durante el proceso. Por eso se afirma que la investigación cualitativa es emergente, dinámica y flexible (Martínez, 2006).

2.3. Claridad y precisión

Estas dos características tienen gran importancia en una investigación, ya que involucran un elemento al que en ocasiones los investigadores prestan poca importancia, como es la redacción del proyecto, el informe final y el artículo científico.

Para lograr el cumplimiento de estas características, son condiciones importantes las siguientes:

- i. Presentar las ideas de manera estructurada y cuidadosa, utilizando comentarios breves y desarrollando vínculos particulares, dependiendo de cada caso.
- ii. Idealmente, los párrafos tienen entre cinco y como máximo diez líneas. Debe reconocerse la propiedad intelectual y el respeto por las normas

éticas. En tal razón, deben estar adecuadamente referenciados. La cita está ubicada considerando el estilo de la escuela; si utilizan párrafos más largos, lo recomendado es incorporar más de una cita.

- iii. Ser directos en la comunicación, utilizando adecuadamente las normas gramaticales (signos de puntuación, acentos y uso adecuado de las letras mayúsculas) y de sintaxis, evitando el lenguaje informal.
- v. La presentación tiene un orden y secuencia razonable, por lo que utiliza la estructura (introducción, metodología, resultados y discusión), que permite comunicar en orden los hallazgos.
- vi. Para el desarrollo del estudio, se puede utilizar el método en espiral de mejora continua, “planificar, hacer, verificar, actuar” (Delpech et al., 2014; Henríquez y Zepeda, 2004; Pineda y Alvarado, 2008).

2.4. Informe final de la investigación

En el informe final se ordenan, analizan e interpretan los resultados, y son abordados en el contexto de los objetivos e hipótesis planteadas. Es conveniente tener una teoría que sustenta la interpretación de los resultados (Saavedra, 2017).

2.5. Publicación de la investigación

Una investigación solo está completa cuando el trabajo de investigación es publicado. Generalmente se hace en revistas de divulgación académica o científica. Tener claro que cada revista tiene sus propias reglas editoriales para la publicación, de ahí que, una vez seleccionada la revista para la publicación, es conveniente consultar la guía del autor y los requisitos de publicación (Pineda y Alvarado, 2008).

3. Esquemas del proyecto y del informe final de tesis

3.1. Esquema de proyecto

ÍNDICE

1. EL PROBLEMA

- 1.1. Planteamiento del problema
- 1.2. Formulación del problema
 - 1.1.1 Problema general
 - 1.1.2 Problemas específicos
- 1.3. Objetivos de la investigación
 - 1.3.1 Objetivo general
 - 1.3.2 Objetivos específicos
- 1.4. Justificación de la investigación
 - 1.4.1 Teórica
 - 1.4.2 Metodológica
 - 1.4.3 Práctica
 - 1.4.4 Epistemológica (doctorado)
- 1.5. Delimitaciones de la investigación
 - 1.5.1 Temporal
 - 1.5.2 Espacial
 - 1.5.3 Población o unidad de análisis

2. MARCO TEÓRICO

- 2.1. Antecedentes
- 2.2. Bases teóricas

2.3. Formulación de hipótesis (si aplica)

2.3.1 Hipótesis general

2.3.2 Hipótesis específicas

3. METODOLOGÍA

3.1. Método de la investigación

3.2. Enfoque de la investigación

3.3. Tipo de investigación

3.4. Diseño de la investigación

3.5. Población, muestra y muestreo

3.6. Variables y operacionalización

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1 Técnica

3.7.2 Descripción de instrumentos

3.7.3 Validación

3.7.4 Confiabilidad

3.8. Plan de procesamiento y análisis de datos

3.9. Aspectos éticos

4. ASPECTOS ADMINISTRATIVOS

4.1. Cronograma de actividades (se sugiere utilizar el diagrama de Gantt)

4.2. Presupuesto

5. REFERENCIAS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Anexo 2: Instrumentos

Anexo 3: Validez del instrumento

Anexo 5: Formato de consentimiento informado

Anexo 6: Programa de intervención (para estudios experimentales)

Anexo 7: Informe del asesor de Turnitin

3.2. Esquema del informe final de tesis

Portada

Título

Dedicatoria (opcional)

Agradecimiento (opcional)

Índice (general, de tablas y gráficos)

Resumen (español)

Abstract (inglés)

Otro idioma (doctorado)

Introducción

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema

1.2. Formulación del problema

1.2.1 Problema general

1.2.2 Problemas específicos

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

1.3.2 Objetivos específicos

1.4. Justificación de la investigación

1.4.1 Teórica

1.4.2 Metodológica

1.4.3 Práctica

1.1.4 Epistemológica (doctorado)

1.4. Limitaciones de la investigación

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes de la investigación

1.2. Bases teóricas

1.3. Formulación de hipótesis

1.3.1 Hipótesis general

1.3.2 Hipótesis específicas

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

1.1. Método de investigación

1.2. Enfoque investigativo

1.3. Tipo de investigación

1.4. Diseño de la investigación

1.5. Población, muestra y muestreo

1.6. Variables y operacionalización

1.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

1.7.1 Técnica

1.7.2 Descripción

1.7.3 Validación

1.7.4 Confiabilidad

1.8. Procesamiento y análisis de datos

1.9. Aspectos éticos

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

1.1. Resultados

1.1.1 Análisis descriptivo de resultados

1.1.2 Prueba de hipótesis (si aplica)

1.1.3 Discusión de resultados

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

5.2. Recomendaciones

REFERENCIAS

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Anexo 2: Instrumentos

Anexo 3: Validez del instrumento

Anexo 4: Confiabilidad del instrumento

Anexo 5: Aprobación del Comité de Ética

Anexo 6: Formato de consentimiento informado

Anexo 7: Carta de aprobación de la institución para la recolección de los datos

Anexo 8: Programa de intervención (para estudios experimentales)

Anexo 9: Informe del asesor de Turnitin

4. Contenido del informe final de tesis

4.1. Título

El título sintetiza la idea principal de la investigación de la manera más sencilla y atractiva. Debe llevar sobreentendido lo innovador e importante de la investigación. El título se corresponde con el objetivo general formulado y sustantiviza el verbo en infinitivo que tiene el objetivo.

Contiene las variables o los aspectos hipotéticos a investigar, la unidad de análisis, el lugar y el periodo de la investigación. Implícito debería estar incluido el diseño de investigación (Pineda y Alvarado, 2008).

Variable 1 + Conector + Variable 2 + UA + Lugar + Tiempo

Es importante tener en cuenta que no se deben usar abreviaturas. La extensión recomendada para los trabajos de investigación en la Universidad Wiener es de máximo 20 palabras, sin contar los artículos o preposiciones y la dimensión temporal espacial. Queda a criterio del investigador incorporar en el título la dimensión temporal y espacial.

4.2. Resumen

El resumen tiene una extensión máxima de 250 palabras en una sola página.

Se redacta en prosa e incluye las siguientes secciones: objetivo, síntesis de la metodología, resultados principales y la conclusión principal del estudio.

Las palabras clave son de tres a cinco, tomadas de acuerdo con los tesauros del DECS, MESH, ERIC o los de la Unesco, dependiendo del área temática.

El resumen debe ir en dos idiomas (español e inglés), y para doctorado, en tres (español, inglés y portugués).

4.3. Introducción

Contiene la síntesis de los capítulos a desarrollar en la investigación y no debe exceder de una página.

5. Capítulo I. El problema

5.1. Planteamiento del problema

Describe de forma precisa y resumida la situación problemática de la realidad que se plantea abordar con un enfoque a nivel mundial, nacional, regional y local. Menciona el conocimiento existente sobre el problema, las causas y las consecuencias. Este segmento no redacta opiniones personales. Todo tiene que estar debidamente referenciado.

Debe ir en máximo dos páginas. Utilizar mínimo diez referencias de los últimos cinco años.

Plantear el problema es afinar y estructurar formalmente la idea de investigación. Se describe la realidad problemática de lo general a lo específico.

5.2. Formulación del problema

Al llegar a este momento el investigador delimita el objeto de estudio y da a conocer las interrogantes o las grandes preguntas que orientan la investigación (problema general y problemas específicos).

La formulación del problema se expresa como pregunta y orienta al investigador para encontrar las respuestas pertinentes que aseguren la calidad de la investigación (Arispe Alburqueque et al., 2020). Gramaticalmente, la elaboración de la pregunta utiliza de inicio un pronombre o adverbio interrogativo.

El problema general expresa el tema a investigar, señala su naturaleza y características, y se formula con las variables en estudio. La pregunta de investigación debe responder con evidencia empírica (datos observables o medibles) y no se conocen las respuestas antes de la investigación.

El problema general, dependiendo del tipo de investigación, se puede estructurar de la siguiente manera:

¿Pronombre o adverbio de interrogación + variable
+ unidad de análisis + espacio + tiempo?

¿Pronombre o adverbio de interrogación + variable 1 o variable
independiente + término de enlace + variable 2 o variable dependiente
+ unidad de análisis + espacio + tiempo?

Ejemplo de tipo de investigación descriptiva:

- ¿Cuáles son las características de un plan de intervención para mejorar la calidad de la atención al paciente en un centro de cirugía diurno, de Lima, en el periodo mayo-julio de 2019?

Ejemplo de diseño de investigación correlacional:

- ¿Cómo un plan de intervención para mejorar la calidad de atención al paciente se relaciona con la satisfacción del usuario externo en un centro de cirugía de día, de Lima, en el periodo mayo-julio de 2019?

Ejemplos de diseño de investigación explicativo:

- ¿Cómo un plan de intervención para mejorar la calidad de atención al paciente incide en la satisfacción del usuario externo en un centro de cirugía de día, de Lima, en el periodo mayo-julio de 2019?
- ¿Cómo un plan de intervención para mejorar la calidad de atención al paciente influye con la satisfacción del usuario externo en un centro de cirugía de día, de Lima, en el periodo mayo-julio de 2019?
- ¿Cuál es el efecto de un plan de intervención para mejorar la calidad de atención al paciente en la satisfacción del usuario externo en un centro de cirugía de día, de Lima, en el periodo mayo-julio de 2019?

- ¿Cuáles son los factores de riesgo asociados a la adherencia al tratamiento en pacientes con hipertensión arterial en un centro de cirugía de día, de Lima, en el periodo mayo-julio de 2019?
- ¿Cuáles son los factores asociados a la adherencia al tratamiento en pacientes con hipertensión arterial en un centro de cirugía de día, de Lima, en el periodo mayo-julio de 2019?

Los problemas específicos tienen la misma estructura que el problema general, solo que su planteamiento es más delimitado y se trabaja, por lo general, con las dimensiones o componentes de una variable, alineada con la otra variable, dependiendo del tipo de investigación.

Antes de elaborar los problemas específicos es conveniente determinar las dimensiones o componentes de las variables, tal como se expone en la tabla 2.

Tabla 2

Dimensiones de las variables

	Variables	Dimensiones
Variable 1 o variable independiente	Plan de intervención para mejorar la calidad de atención al paciente	Planificación Ejecución Evaluación Actuación
Variable 2 o variable dependiente	Satisfacción del usuario externo	Accesibilidad Interpersonal Técnica

Nota. Ejemplo de dimensiones de las variables

Estructura del problema específico:

¿Pronombre de interrogación + dimensión de variable 1 o variable independiente + término de enlace + variable 1 o variable dependiente + unidad de análisis

Ejemplos de problemas específicos:

- a. ¿Cómo la dimensión “planificación de un plan de intervención para mejorar la calidad de atención al paciente” incide en la satisfacción del usuario externo en un centro de cirugía de día?
- b. ¿Cómo la dimensión “ejecución de un plan de intervención para mejorar la calidad de atención al paciente” incide en la satisfacción del usuario externo en un centro de cirugía de día?
- c. ¿Cómo la dimensión “evaluación de un plan de intervención para mejorar la calidad de atención al paciente” incide en la satisfacción del usuario externo en un centro de cirugía de día?
- d. ¿Cómo la dimensión “actuación de un plan de intervención para mejorar la calidad de atención al paciente” incide en la satisfacción del usuario externo en un centro de cirugía de día?

Tabla 3

*Tipo de investigación de acuerdo con el nivel de estudio**

Nivel	Tipo de investigación	Alcance y diseño de la investigación	Número de variables
Bachiller Título profesional Segundas especialidades	Descriptivo, descriptivo comparativo o correlacional	No experimental y transversal	Una o dos variables
Maestría	Correlacional, explicativas, experimentales, cuasi experimentales	Experimental No experimental Transversal Longitudinal	Dos variables
Doctorado	Explicativas Experimentales Cuasi experimentales	Experimental No experimental Transversal Longitudinal	Dos o más variables

*Mínimo permitido

Nota. La tabla muestra el tipo de investigación y número de variables según el nivel académico.

5.3. Objetivos de la investigación

En el enfoque cuantitativo se define puntualmente lo que se desea investigar y los logros a alcanzar. Se establece con anticipación la explicación o solución que surgirá como producto de la investigación. Los objetivos son un ordenamiento de las respuestas o hipótesis que se esperan alcanzar y son expresados en los resultados o conclusiones de la investigación. En la estructura no se consideran el espacio y periodo de estudio, tal como se incluye en el problema. La incorporación de un pronombre relativo en la estructura depende del criterio del investigador (Arispe Alburqueque et al., 2020; Henríquez y Zepeda, 2004; Hernández y Mendoza, 2018; Saavedra, 2017).

5.3.1. Objetivo general

Explica lo que espera lograr el estudio en términos de conocimiento, a fin de convertirse en la guía del estudio. Su redacción inicia con un verbo en infinitivo, entre los cuales se pueden mencionar: *describir*, *determinar*, *identificar*, entre otros. Deben evitarse verbos como *conocer*, *saber* o *apreciar*.

Estructura del objetivo general:

Verbo en infinitivo + pronombre relativo + variable 1 o variable independiente + término de enlace + variable 2 o variable dependiente + unidad de análisis

Ejemplo de objetivo general:

“Determinar cómo un plan de intervención para mejorar la calidad de atención al paciente incide en la satisfacción del usuario externo”.

6.3.2. Objetivos específicos

Son la descomposición y secuencia lógica del objetivo general. Indican lo que se quiere realizar en cada uno de los pasos de la investigación. En suma, señalan los resultados parciales que deben cumplirse para alcanzar el objetivo general.

Estructura de los objetivos específicos:

Verbo en infinitivo + pronombre relativo + dimensión de la variable 1 o variable independiente + término de enlace + variable 2 o variable dependiente + unidad de análisis

Ejemplos de objetivos específicos:

- a. Identificar cómo la dimensión planificación de un plan de intervención para mejorar la calidad de atención al paciente incide en la satisfacción del usuario externo.
- b. Identificar cómo la dimensión ejecución de un plan de intervención para mejorar la calidad de atención al paciente incide en la satisfacción del usuario externo.
- c. Identificar cómo la dimensión evaluación de un plan de intervención para mejorar la calidad de atención al paciente incide en la satisfacción del usuario externo.
- d. Identificar cómo la dimensión actuación de un plan de intervención para mejorar la calidad de atención al paciente incide en la satisfacción del usuario externo.

6.4. Justificación de la investigación

Justificar una investigación es exponer las razones por las que se quiere realizar. Toda investigación se realiza con un propósito definido. Explica por qué es conveniente la investigación y qué o cuáles son los beneficios esperados con el conocimiento obtenido.

La justificación se desarrolla sobre la base de las siguientes cuestiones: ¿Qué nuevo conocimiento, técnica, método o procedimiento se obtendrá? ¿Qué relevancia tiene? ¿Qué beneficios? ¿Quiénes se benefician? ¿Cómo se benefician? ¿Cuál es el impacto en la sociedad, salud humana, económica o ambiental?

Debe elegirse entre estas cuestiones las que sean pertinentes de acuerdo con la naturaleza del problema.

La extensión máxima de esta sección es de dos páginas.

Tabla 4

Tipo de justificación de acuerdo con el nivel de estudio

Nivel académico	Tipo de justificación
Bachiller Título profesional Segundas especialidades Maestría	Teórica, metodológica y práctica
Doctorado	Teórica, metodológica, práctica y epistemológica

Nota. La tabla presenta el tipo de justificación según el nivel académico.

5.5. Limitaciones de la investigación

Plantea las posibles dificultades que puedan limitar el alcance, el dominio de validez y el cumplimiento de algunos de los objetivos de la investigación, sin afectar su viabilidad (recursos, acceso a la información, tiempo, etc.). En otras palabras, es todo aquel factor capaz de influir en la calidad de la investigación.

Una limitación puede ser un aspecto del problema que se dejó de estudiar por alguna razón que debe ser justificada (Arias, 2016).

Otra limitación puede ser la fidelidad y veracidad de los datos, la confidencialidad de los datos que son protegidos por secreto industrial, los elementos no controlados por fuerzas de la naturaleza, los conflictos sociales, o el tamaño de muestra y muestreo que puedan afectar la validez de la información.

6. Capítulo II. Marco teórico

6.1. Antecedentes de la investigación

Destacan la importancia del problema a investigar a nivel nacional e internacional. Los artículos científicos a referenciar provienen de tesis o revistas indexadas que son relevantes y reflejan la información necesaria para apoyar el estudio. Los antecedentes investigativos están bien documentados y actualizados. Solo el 30 % tiene una antigüedad mayor a cinco años.

Es recomendable que los antecedentes sean redactados parafraseando al autor, evitando colocar el título. El objetivo se coloca entre comillas, de tal manera que no incremente el porcentaje de similitud, síntesis de la metodología, resultado y conclusión principal.

Tabla 5

Número de antecedentes de acuerdo con el nivel de estudio

Nivel	Número de antecedentes	Tipo de antecedentes
Bachiller Título profesional Segundas especialidades	6-10 (mínimo 3 nacionales y 3 internacionales)	
Maestría	10-15 (mínimo 5 nacionales y 5 internacionales)	Artículos científicos Tesis
Doctorado	15-20 (mínimo 10 nacionales y 10 internacionales)	

Nota. La tabla presenta el número y el tipo de antecedentes según el nivel académico.

Antecedentes según APA:

1. Autor: Apellido (año)
Ejemplo: Bonilla (2019)
2. Autores: Apellido 1 y Apellido 2 (año)
Ejemplo: Bonilla y Rivera (2019)
3. Autores: Apellido 1 et al. (año)
Ejemplo: Bonilla et al. (2019)

Antecedentes según Vancouver:

1. Autor: Apellido (cita)
Ejemplo: Bonilla (1)
2. Autores: Apellido 1 y Apellido (cita)
Ejemplo: Bonilla y Rivera (1)
3. Autores: Apellido 1 et al. (cita)
Ejemplo: Bonilla et al. (1)

Bonilla et al. (2019) tuvieron como objetivo “Determinar cómo un plan de intervención para mejorar la calidad de atención al paciente se relaciona con la satisfacción del usuario externo en un centro de cirugía de día”. Realizaron un estudio observacional de alcance correlacional, mediante la técnica de encuesta estudió una muestra probabilística de 350 pacientes entre 18 y 60 años de edad. Aplicaron dos instrumentos, uno para medir el plan de intervención para mejorar la calidad de atención al paciente (planificación ejecución, evaluación actuación) y otro para medir la satisfacción (accesibilidad, interpersonal, técnica). Ambos instrumentos presentaron buena validez y confiabilidad. El 42 % de los encuestados fueron mujeres. Se encontraron niveles bajos de satisfacción del usuario (26,8 %) y se pudo demostrar que existe una correlación fuerte (rho de Spearman: 0,759 p = 0,000) entre el plan de intervención para mejorar la calidad de atención al paciente y la satisfacción del usuario. También se encontraron correlaciones moderadas entre las dimensiones planificación ejecución (rho de Spearman: 0,635 p = 0,000), evaluación actuación (rho de Spearman: 0,651 p = 0,000) y la satisfacción del usuario externo. Se concluye que existe una correlación entre ambas variables.

6.2. Bases teóricas

En lo referente al marco o fundamento teórico, son las teorías y enfoques conceptuales donde se enmarca la investigación; es la argumentación y demostración de que el problema de investigación tiene fundamento, y deriva en probables respuestas o hipótesis de trabajo (Henríquez y Zepeda, 2004).

Esta sección es elaborada de manera estructurada para cada una de las variables del estudio.

Por ejemplo, para la variable calidad de atención, puede seguir la siguiente estructura:

2.1. Conceptualización de la variable

2.2. Teorías de la calidad

2.2. Evolución histórica

2.2.2 Principales autores y precursores de los conceptos modernos de calidad

2.3. Calidad de atención en salud

2.3.1 Concepto de calidad en atención en salud

2.3.2 Características de la calidad en atención en salud

2.3.3 Modelos de la calidad en atención en salud

2.3.4 Instrumentos para medir y evaluar la calidad de atención

2.3.5 Dimensiones de la calidad de la atención

Tabla 6

Extensión de las bases teóricas

Nivel	Extensión en páginas
Bachiller	
Título profesional	Mínimo 3 hojas
Segundas especialidades	
Maestría	Mínimo 5 hojas
Doctorado	Mínimo 10 hojas

Nota. Se describe la extensión de páginas para las bases teóricas.

6.3. Formulación de hipótesis

Las hipótesis del enfoque cuantitativo son proposiciones que muestran lo que se está explorando o tratando de evidenciar. Se pueden definir, además, como la demostración tentativa de lo que puede surgir producto de la investigación, soportadas en conocimientos organizados y sistematizados (Hernández y Mendoza, 2018).

El enfoque cuantitativo busca probar la hipótesis, bien sea para aceptar o rechazar. Las hipótesis reemplazan las preguntas y los objetivos investigativos al proporcionar una guía ordenada y lógica al estudio, probando teorías con evidencias a favor o en contra (Saavedra, 2017).

Deben redactarse hipótesis de trabajo e hipótesis nula por cada objetivo.

En los estudios descriptivos es decisión del investigador utilizar o no hipótesis.

6.3.1. Hipótesis de trabajo (Ht)

Sirve para intentar demostrar una relación concreta entre variables (Organización Panamericana de Salud, 2005).

Ejemplo de hipótesis de investigación (Hi) para estudios descriptivos (aunque en ellas, si el investigador considera conveniente, no elabora hipótesis):

Hi. “Los valores de pCO₂ en adultos mayores oscila entre 34 y 44”

Ejemplo de hipótesis para estudios correlacionales:

Hi. “a mayor trabajo, menor fracaso”

Ejemplo de hipótesis de investigación para estudios comparativos de grupos:

Hi. “Los chicos dan más importancia que las chicas al atractivo físico en la búsqueda de pareja estable”

Ejemplo de hipótesis de investigación para estudios de causalidad:

Hi. “La desintegración del hogar provoca altos niveles de depresión en los hijos”

6.3.2. Hipótesis nula (Ho)

Hace referencia a la no existencia de relación entre las variables (Hernández y Mendoza, 2018).

Ejemplo de hipótesis nula:

Hi: “Los chicos dan más importancia que las chicas al atractivo físico en la búsqueda de pareja estable”

Ho: “Los chicos NO dan más importancia que las chicas al atractivo físico en la búsqueda de pareja estable”

7. Capítulo III. Metodología

Método: inductivo, deductivo, hipotético-deductivo, histórico-comparativo, entre otros.

Enfoque: cuantitativo

Tipo: básica o aplicada

Diseño: experimental y no experimental

- **Corte:** transversal y longitudinal
- **Nivel o alcance:** exploratorio, descriptivo, correlacional, explicativo, comparativo, entre otros

7.1. Método

El método en una investigación se basa en el conjunto de procesos que permiten lograr el objetivo del estudio. Son las etapas y reglas que señalan el procedimiento para llevar a cabo una investigación, cuyos resultados sean aceptados como válidos para la comunidad científica (Bernal, 2010).

7.2. Enfoque

El enfoque cuantitativo utiliza la recopilación de información con el propósito de comprobar las hipótesis mediante procedimientos estadísticos (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

7.3. Tipo de la investigación

Enuncia el tipo de investigación (básica o aplicada). La diferencia para elegir uno u otro tipo de investigación estriba en el grado de desarrollo del conocimiento respecto al tema a estudiar, objetivos planteados y nivel de experticia del investigador (Arispe Alburqueque et al., 2020).

7.4. Diseño de la investigación

Es la planificación de actividades que dan respuesta al problema de investigación. Se refiere al plan o estrategia concebida para obtener la información que se desee, es decir, el plan de acción a seguir en el trabajo de campo (Gómez, 2014, p. 83).

7.4.1. Corte

Es el criterio a utilizar en el estudio según la dimensión temporal o los momentos en el tiempo en los que se obtienen los datos. Pueden ser transeccionales o longitudinales (Hernández et al., 2017).

7.4.2. Nivel o alcance

Según su naturaleza o profundidad, el nivel de una investigación se refiere al grado de conocimiento que posee el investigador en relación con el problema, hecho o fenómeno a estudiar. De igual modo, cada nivel de investigación emplea estrategias adecuadas para llevar a cabo el desarrollo de la investigación (Valde-rrama, 2017).

7.5. Población, muestra y muestreo

Es el conjunto de individuos con una serie de especificaciones en común y que ocupan un espacio determinado (Arispe Alburqueque et al., 2020). Describe la población de estudio y los procedimientos a utilizar para el cálculo del tamaño y la selección de la muestra. Detalla los criterios de inclusión y exclusión, así como los criterios de selección de las unidades muestrales que garanticen representatividad y validez interna y externa del estudio.

- La población debe ser pertinente a la naturaleza del estudio.
- La muestra representa una parte específica de la población y, en lo posible, es seleccionada de manera probabilística.
- Es necesario especificar la forma de selección de los miembros de la muestra. Debe tratarse que sea probabilística.

En los diseños correlacionales la muestra debe incluir en promedio 80 individuos. La razón es que en los estudios cuantitativos el análisis principal correlacional está soportado en técnicas estadísticas. Esto se realiza para evitar resultados espurios.

7.6. Variables y operacionalización

La tabla 7 consigna las variables, la definición operacional, las dimensiones, los indicadores, la escala de medición y los niveles de rango.

Tabla 7

Variables y operacionalización

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa (niveles o rangos)
V1	Refiere a la definición de la variable	Refiere la forma de medición de la variable	Es un elemento integrante de una variable compleja resultante de su análisis o descomposición.	Permite hacer "medible" la variable.	Es la posibilidad de cuantificar o cualificar, según el nivel o la capacidad de medición del objeto en estudio.	Respuesta esperada en la medición planeada.
V2						

Nota. Define operacionalmente a las variables de estudio.

7.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Son un conjunto de acciones que realiza el investigador para obtener la información que permite alcanzar los objetivos o contrastar la hipótesis, cuando la situación lo amerite. Es necesario indicar las fuentes primarias o secundarias de donde obtiene la información (Arispe Alburqueque et al., 2020).

Los instrumentos hacen posible la aplicación de la técnica y son elaborados con pertinencia, considerando las variables e indicadores. Es requerido tener la validez (contenido y constructo) y confiabilidad de los datos (10 % de la cantidad de población o muestra aproximadamente). Debe haber una coherencia entre la técnica y el instrumento, tal como lo expresa la figura 1.

Figura 1

Relación entre técnica e instrumento



Nota. Explicación de la relación entre técnica e instrumento.

Se describen las técnicas y los instrumentos a utilizar para la obtención de la información, así como los procedimientos de comprobación de su validez y confiabilidad, según corresponda (Vílchez y Vara, 2009).

Tabla 8

Validez y confiabilidad de acuerdo con el nivel de estudio

Nivel	Validez		Confiabilidad
	Tipo	Número de expertos	
Bachiller Título profesional Segundas especialidades	Contenido	3	✓
Maestría	Contenido	5	✓
Doctorado	Contenido	10	✓
	Constructo (de ser el caso)	-	

7.8. Procesamiento y análisis de datos

Describe las técnicas estadísticas utilizadas para procesar la información obtenida de la aplicación de los instrumentos.

Si bien esta fase es realizada después de la recolección de la información, durante la ejecución de la investigación se planifica con antelación, considerando lo que se hará, en qué consistirá y cómo se ejecutará.

Considerar la estadística descriptiva e inferencial en el caso de la comprobación de hipótesis (prueba de hipótesis). Describir las pruebas estadísticas a ser utilizadas según su nivel de investigación.

7.9. Aspectos éticos

Los aspectos éticos son considerados por el tema y diseño de investigación, y para que los resultados sean obtenidos lo más éticamente posible.

Por ello, hay que tomar en cuenta los principios bioéticos, la Declaración de Helsinki, el consentimiento informado, las autorizaciones de las instituciones, entre otros aspectos.

Adicionalmente, hay que considerar la conducta ética del investigador, adecuada conducta científica, autoría responsable, conflictos de intereses, mentoría, plagio, publicación responsable, entre otros temas establecidos en el “Reglamento de ética de la investigación” de la Universidad Privada Norbert Wiener.

Los proyectos que requieren de la aprobación del Comité de Ética deberán presentar los formatos correspondientes que se detallan a continuación:

1. Formato: carta de solicitud de revisión
2. Formato: declaración de autenticidad y responsabilidad
3. Formato: conformidad de aprobación del asesor
4. Formato: presentación de proyecto de investigación

Los formatos se adjuntan en los anexos de la guía o en el siguiente enlace:

https://intranet.uwiener.edu.pe/univwiener/portales/centroinvestigacion/Comite_institucional_etica.aspx

En nuestra casa de estudios, el plagio académico es detectado utilizando el programa Turnitin®, como herramienta eficaz que comprueba similitud y coincidencias de un documento con múltiples fuentes de información (Internet, artículos científicos y la base de datos interna). De este modo, se contribuye a la transparencia y el rendimiento académico del estudiante.

El grado de coincidencia aceptado por la universidad es de 20 % como máximo. Las fuentes no deben exceder el 4 % de similitud.

- En toda investigación que consulta directamente datos de las personas se tendrá que solicitar un consentimiento informado.
- Si una institución tiene los datos, se debe solicitarle permiso.
- Si el sujeto tiene entre 8 y 18 años, hay que solicitar el asentimiento al menor, además de un consentimiento a sus padres o tutores.
- El avance del proyecto depende de la revisión del asesor.
- Siempre se debe recoger y guardar la evidencia de los avances (fotos, documentos de entrada, salida).

8. Capítulo IV. Presentación y discusión de los resultados

8.1. Resultados

Los resultados son el producto del análisis estadístico de los datos, para cada uno de los objetivos. El tiempo verbal a usarse es el pasado. Incluir tablas y figuras ayuda a entender el comportamiento de las variables. De estos resultados se derivan las conclusiones del estudio (Vílchez y Vara, 2009).

Los resultados contienen al menos tres aspectos básicos:

1. Características de la muestra, es decir, aspectos sociodemográficos.
2. Descripción de las variables y sus dimensiones, resaltando aspectos de relación, asociación o riesgo, y la significancia estadística.
3. La prueba de hipótesis indica el nivel de significancia al que fueron probadas las hipótesis nulas.
 - 3.1. Prueba de hipótesis: prueba de hipótesis general (específica 1, específica 2, etc.)
 - Hipótesis nula
 - Hipótesis alterna
 - 3.2. Nivel de significancia
 - 3.3. Estadístico de prueba
 - 3.4. Lectura del error. Tabla o cuadro, si amerita
 - 3.5. Toma de decisión

Figura 2

Prueba de hipótesis general (específica 1, específica 2, etc.)

1. Planteamiento de hipótesis

Hipótesis nula (H_0)

Hipótesis de investigador (alternativa) (H_a) → Error tipo (valor alfa), usualmente 0,05

2. Nivel de significancia → Prueba utilizada para calcular el valor p

3. Estadístico de prueba → Determinar si el valor p encontrado está dentro del área de rechazo de la H_0

4. Lectura del error

Tabla o cuadro (si amerita)

5. Toma de decisión → El valor encontrado fue **XXX**, y es **mayor/menor/igual** al valor alfa. Por ello, **(no se) rechaza** la hipótesis nula (H_0). Al **XX %** de confianza, podemos afirmar que la **Var1** se **relaciona/asocia/correlaciona/etc.**, con **Var2**, en **sujeto-lugar-año**

Nota. Esquema de la prueba de hipótesis.

8.2. Discusión de resultados

Es el momento de clasificar e interpretar los hallazgos con base en razonamientos lógicos y estableciendo conclusiones. Para ello, los resultados son explicados a partir de las hipótesis, reconociendo discrepancias y coincidencias con resultados de otras investigaciones.

Se debe explicar en profundidad estas situaciones desde el punto de vista teórico y práctico, considerando aquello que el estudio no pudo responder y también ubicando en el contexto de las limitaciones del estudio (Henríquez y Zepeda, 2004).

La extensión mínima de esta sección es de 3 páginas.

9. Capítulo V. Conclusiones y recomendaciones

9.1. Conclusiones

Las conclusiones deberán redactarse en tiempo presente, enumeradas en letras (primera, segunda, etc.). Son las ideas de cierre de la investigación ejecutada, a fin de colaborar con el acervo académico. Es la parte final del trabajo de investigación y debe recoger las impresiones sobre el tema una vez que se ha terminado la redacción de acuerdo con los resultados encontrados (Saavedra, 2017).

9.2. Recomendaciones

Las recomendaciones son planteadas en forma general, sin sujetarse a un escenario específico. Es fundamental la coherencia entre las conclusiones y las recomendaciones.

10. Referencias

Las referencias son registradas considerando el estilo adoptado por cada facultad. Solo el 30 % puede tener una antigüedad mayor a cinco años y son escritas en el idioma original.

Tabla 9

Estilos de referencia de acuerdo con la facultad

Facultad, escuela o programa	Estilo	Número de referencias (mínimo)
Facultad de Salud (excepto EAP Psicología)	Vancouver	35
Facultad de Farmacia y Bioquímica		
Segundas Especialidades en Enfermería		
Segundas Especialidades en Tecnología Médica		
Segundas Especialidades en Nutrición Humana		40
Segundas Especialidades en Odontología		
Segundas Especialidades en Obstetricia		
Maestría Gestión en Salud		
Maestría en Ciencias de Enfermería con mención en Gerencia de los Cuidados		45
Maestría Salud Pública		
Doctorado en Salud		90
Facultad de Derecho y Ciencias Políticas	APA	
Facultad de Ingeniería y Negocios		35
Escuela Académica Profesional de Psicología		
Maestría en Docencia Universitaria		
Maestría en Gestión Pública y Gobernabilidad		45
Maestría en Ciencias Criminalísticas		
Doctorado en Educación		90

11. Presentación en formato entregable

11.1. Pautas generales

- **Papel y tamaño:** presentar la tesis en papel tamaño carta (21,59 cm × 27,94 cm)
- **Márgenes:** márgenes superior, inferior, derecho e izquierdo de 2,54 cm
- **Párrafo:** alineamiento hacia la izquierda
- **Sangría:** 1,27 cm en la primera línea de cada párrafo
- **Espacios:** interlineado doble en todo (título, textos, referencias)
- **Letras:** utilizar el tipo Times New Roman 12, excepto para las palabras cuyo origen sea un idioma diferente al español o nombres científicos. Podrá usarse tamaños más pequeños en los anexos, ilustraciones y tablas.
- **Paginación:** la paginación en la tesis en las páginas preliminares se hace con números romanos en minúscula, en el extremo superior derecho de la página. Luego, se continúa con la numeración arábiga para el texto de la tesis. Se inicia con el número 1 a partir del capítulo I, hasta la última página previa a los anexos, ubicada en la parte superior derecha. Y para el proyecto de tesis se inicia con el punto 1.
- **Abreviaturas:** no usar abreviaturas en el título y en el resumen. Para el interior del proyecto o tesis se recomienda usar el término completo la primera vez antes de abreviarse e, inmediatamente después, anotar en paréntesis la abreviación.
- **Tablas:** numerar correlativamente según el orden en el que aparecen por primera vez en el texto. Asignar un título breve a cada una en atención al contenido, en la parte superior izquierda fuera de la tabla y con letra cursiva. Si fuera necesario, colocar una nota en la parte inferior fuera de la tabla. Utilizar solo líneas horizontales divisorias de los datos en las filas diversas que se presentan. Solo usar una debajo del título, otra debajo de los encabezamientos de las columnas y la tercera al final de la tabla.

- **Figuras:** enumerar correlativamente según el orden en el que aparecen por primera vez en el texto. En la parte inferior fuera del gráfico colocar una nota según corresponda al contenido. En la parte superior izquierda colocar el número de figura, y el título debajo del número de figura.
- **Diagramación del texto:** escribir el texto según las siguientes normas:
 - El inicio de cada capítulo va en una nueva página a 7 cm del margen superior.
 - El texto se escribe solo por un lado de la página.
 - Debe utilizarse de uno a cinco niveles de encabezados.
 - El primer nivel (nombre del capítulo) va en mayúsculas y en negrita.
 - Del segundo nivel en adelante se escriben con mayúscula la inicial de la primera palabra, antecedido del numeral correspondiente y separados de este por dos espacios.
 - Los títulos de las páginas preliminares de la tesis deben escribirse en mayúscula y en negrita.

11.2. Pautas para la portada

- **Logo de la universidad:** se inserta en la parte superior de la portada, a 2,5 cm del borde de la página. El largo no debe ser más de 7 cm.
- **Nombre de la institución:** centrado a 2 cm debajo del logo.

a. Primera línea así:

UNIVERSIDAD PRIVADA NORBERT WIENER

(tamaño 16, Times New Roman y negrita)

b. Segunda línea así:

Escuela de Posgrado

(tamaño 16, Times New Roman y negrita sin mayúsculas todas)

- **Tipo de documento:** “Tesis” o “Proyecto de Tesis”
- **Título:** centrado a 2 cm debajo del tipo de documento

- a. Identifica el título de la investigación presentada. Se escribe usando la mayúscula según corresponda y respetando las tildes. Usar como máximo 18 palabras semánticas. No se contabiliza los conectores. No usar abreviaturas. Señalar al final el año en que se elabora la investigación o tesis que se está presentando.
- **Grado:** a 2 cm debajo del título se menciona el grado que se pretende optar.
 - **Autor:** Nombres y apellidos completos del autor. Se ubica centrado, dejando 1,5 cm después del grado académico que se pretende optar. En caso que sean varios los tesisistas, se señala primero los apellidos (en mayúscula) y luego los nombres, separados por una coma. Si es un solo autor, se señala primero los nombres y luego los apellidos y su ORCID.
 - **Año de presentación:** refiere al año de presentación del documento. Puede haberse iniciado en un año diferente que la presentación para la solicitud de la resolución rectoral.
 - **Ciudad y país de presentación:** refiere a la ciudad y país de la universidad que acoge la investigación. Esto se hace para efectos de ubicación geográfica cuando se le cite como antecedentes de investigación en otros estudios similares.

11.3. Pautas para la posportada

- **Título:** se escribe nuevamente el título de la tesis, centrado y ubicado a 7 cm del borde superior de la página, conservando los márgenes establecidos. Se escribe en altas y bajas, y no todo en mayúscula. Se respetan las tildes.
- **Línea de investigación:** se debe escribir la línea de investigación que guarde correspondencia con el área investigada.
- **Asesor:** señala el grado y el nombre del asesor y su código ORCID.

12. Anexos

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título de la investigación:

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Diseño metodológico
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variable 1 Dimensiones:	Tipo de investigación
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específica	Variable 2 Dimensiones:	Método y diseño de la investigación
				Población muestra

Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables

Variable 1:

Definición operacional:

Matriz operacional de la variable 1

Dimensiones	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa (niveles o rangos)
-------------	-----------------------	------------------------	-------------	--------------------	--------------------------------------

Anexo 3. Formato para validar los instrumentos de medición a través de juicio de expertos

Documentos para validar los instrumentos de medición a través de juicio de expertos

CARTA DE PRESENTACIÓN

Magíster/Doctor:

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y, asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de XXX requiero validar los instrumentos a fin de recoger la información necesaria para desarrollar mi investigación, con la cual optaré el grado de XXX.

El título nombre de mi proyecto de investigación es “XXX” y, debido a que es imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de XXX.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones
- Matriz de operacionalización de las variables
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,

Nombre y firma

DNI: XXX

Definición conceptual de las variables y dimensiones

Variable 1:

(Definición operacional)

Dimensiones de las variables:

Dimensión 1: (Definición operacional)

Dimensión 2: (Definición operacional)

Dimensión 3: (Definición operacional)

Variable 2:

(Definición operacional)

Dimensiones de las variables:

Dimensión 1: (Definición operacional)

Dimensión 2: (Definición operacional)

Dimensión 3: (Definición operacional)

Matriz de operacionalización de la variable

Variable 1: XXX

Dimensiones	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa (niveles o rangos)
D1					
D2					
D3					

Matriz de operacionalización de la variable

Variable 2: XXX

Dimensiones	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa (niveles o rangos)
D1					
D2					
D3					

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	Variable 1: xxx							
	DIMENSIÓN 1: xxx	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1								
2								
3								
4								
5								
	DIMENSIÓN 2: xxx	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
6								
7								
8								
9								
	DIMENSIÓN 3: xxx	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
10								
11								
12								
13								
14								
15								
	VARIABLE 2							
	DIMENSIÓN 1: XXX	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
16								
17								
18								
19								
20								
21								
22								
23								
	DIMENSIÓN 2: XXX	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
24								
25								
26								
27								
28								
29								

¹**Pertinencia:** el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable []

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr./Mg.

DNI:

Especialidad del validador:

..... de de 20.....

Firma del experto informante

Anexo 4. Modelo de carátula del proyecto de tesis



FACULTAD DE XXXX
Escuela Académico Profesional de XXXX

“TÍTULO DEL PROYECTO DE TESIS EN MAYÚSCULAS”

PROYECTO DE TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE

Presentado por:

AUTOR: APELLIDOS Y NOMBRES
(en mayúsculas, separados por coma)
CÓDIGO ORCID

ASESOR: GRADO ACADÉMICO
(Mg. o Dr.) (apellidos y nombres en mayúsculas)
CÓDIGO ORCID

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

LIMA, PERÚ
2022

Anexo 5. Modelo de carátula de la tesis



FACULTAD DE XXXX
Escuela Académico Profesional de XXX

Tesis

Para optar el grado académico de:

Autor: APELLIDOS Y NOMBRES
(en mayúsculas, separados por una coma)
Código ORCID

Lima, Perú
2022

Anexo 6. Modelo de poscarátula del informe final de tesis

Tesis

Línea de investigación

Asesor(a)

Código ORCID

Anexo 7. Ejemplo de resultados

Objetivo general

Determinar la relación que existe entre el nivel de la IMAGEN CORPORATIVA y la REPUTACIÓN CORPORATIVA, en la Entidad Prestadora de Servicios XXX Madre de Dios, 2020 (**tabla 1**).

Objetivo específico

Establecer la relación que existe entre el nivel de la IMAGEN CORPORATIVA y la EDAD, en la Entidad Prestadora de Servicios XXX. Madre de Dios, 2020 (**tabla 2**).

Resultados

Tabla 1

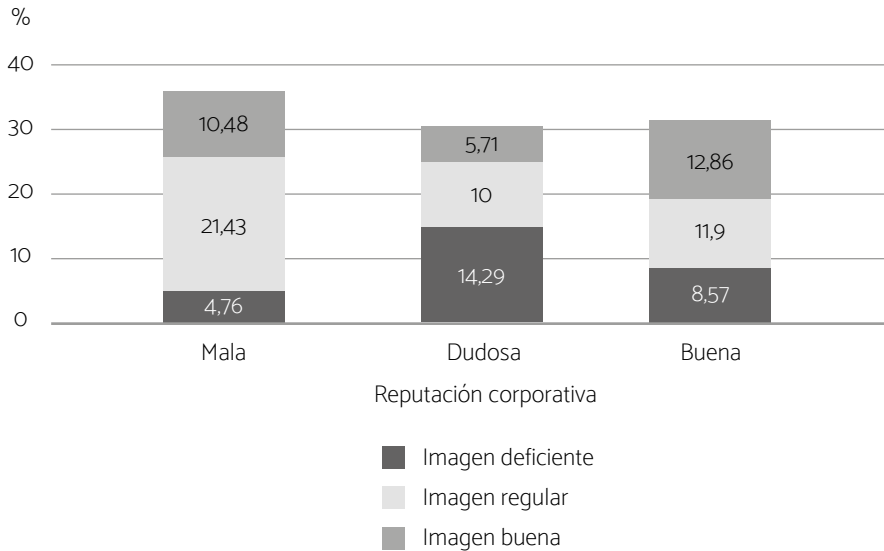
Imagen corporativa y la reputación corporativa, en la Entidad Prestadora de Servicios XXX. Madre de Dios, 2020.

		6 000 000	30 %
6 666 666,67	8 000 000	40 %	

Nota. XXXXXXXXXXXX

Figura 1

Imagen corporativa y la reputación corporativa, en la Entidad Prestadora de Servicios XXXX Madre de Dios, 2020



Nota. XXXXXXXXXX

Interpretación:

En cuanto a la imagen en relación con la reputación corporativa, apreciamos que los encuestados manifiestan que la imagen tiene mayormente un nivel regular y reputación mala (21,43 %), en la Entidad Prestadora de Servicios XXXX Madre de Dios, 2018.

Tabla 2

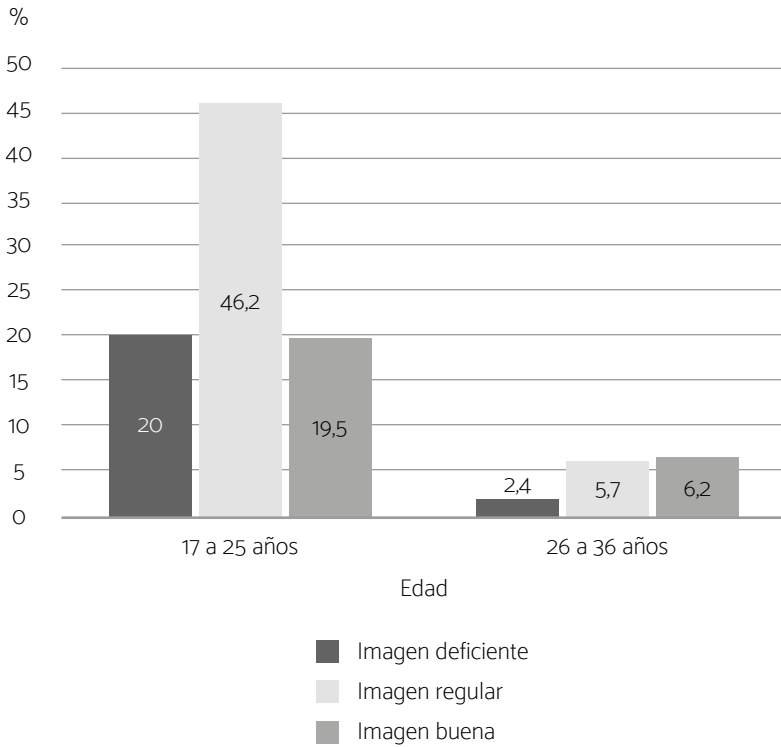
Niveles de imagen corporativa según edad los de los clientes en la Entidad Prestadora de Servicios XXX. Madre de Dios, 2020

Imagen corporativa	Edad				Total	
	17 a 25 años		26 a 36 años		N	%
	N	%	N	%		
Deficiente	42	20,0	5	2,4	47	22,4
Regular	97	46,2	12	5,7	109	51,9
Buena	41	19,5	13	6,2	54	25,7
Total	180	85,7	30	14,3	210	100,0

Nota. XXXXXXXXXX

Figura 2

Imagen corporativa según edad, en la Entidad Prestadora de Servicios XXXX Madre de Dios, 2020.



Nota. XXXXXXXXXXXX

Interpretación:

En cuanto a la imagen corporativa según la edad, observamos que los clientes entre la edad de 17 a 25 años manifiestan mayormente que la imagen tiene nivel regular (46,2 %), en la Entidad Prestadora de Servicios XXXX Madre de Dios, 2018.

Nota. Entiéndase que las tablas deben diseñarse de acuerdo con los objetivos planteados (ojo, no es una receta).

Hipótesis general

Existe relación significativa entre la IMAGEN CORPORATIVA y la REPUTACIÓN CORPORATIVA en la Entidad Prestadora de Servicios XXX Madre de Dios, 2020.

Hipótesis estadística

H_0 : no existe relación significativa entre la imagen corporativa y la reputación corporativa.

H_1 : sí existe relación significativa entre la imagen corporativa y la reputación corporativa.

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05 = 5\%$ de margen máximo de error

Regla de decisión: $p \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula H_0

$p < \alpha \rightarrow$ se rechaza la hipótesis nula H_0

Prueba estadística

Imagen corporativa y la reputación corporativa	Valor	Sig. (unilateral)	N.º de casos válidos
Rho de Spearman	,655**	0,002	20

Conclusión

Dado que existe relación entre metodología, imagen corporativa y la reputación corporativa, el valor de la prueba (**rho = 655****) nos indica un grado de relación moderada directa, entendiéndose que cuando una de las variables mejora, la otra también.

Anexo 8. Modelo de consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN

Instituciones: Universidad Privada Norbert Wiener

Investigadores:

Título:

Propósito del estudio

Lo invitamos a participar en un estudio llamado: "XXXXXXX". Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Privada Norbert Wiener, XXXXX, XXX. El propósito de este estudio es XXXXXXXXXXXXXXXX. Su ejecución ayudará a/permitirá XXXXXXXXXXXXX.

Procedimientos

Si usted decide participar en este estudio, se le realizará lo siguiente:

- XXXXX
- XXXXX
- XXXXX

La entrevista/encuesta puede demorar unos 45 minutos y (según corresponda, añadir a detalle). Los resultados de la/los XXXXXX se le entregarán a usted en forma individual o almacenarán respetando la confidencialidad y el anonimato.

Riesgos (detallar los riesgos de participación, mínimo 100 palabras)

Su participación en el estudio

Beneficios (detallar los riesgos de participación, mínimo 150 palabras)

Usted se beneficiará

Costos e incentivos

Usted no deberá pagar nada por la participación. Tampoco recibirá ningún incentivo económico ni medicamentos a cambio de su participación.

Confidencialidad

Nosotros guardaremos la información con códigos y no con nombres. Si los resultados de este estudio son publicados, no se mostrará ninguna información que permita su identificación. Sus archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio.

Derechos del paciente

Si usted se siente incómodo durante XXXXXXXX, podrá retirarse de este en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin perjuicio alguno. Si tiene alguna inquietud o molestia, no dude en preguntar al personal del estudio. Puede comunicarse con el (*detallar el nombre del investigador principal, sin usar grados académicos*) (indicar número de teléfono: xxxxxxxxx) o con la XXXXXXXX (número de teléfono: xxxxxxxxx) o al comité que validó el presente estudio, Dra. Yenny M. Bellido Fuentes, presidenta del Comité de Ética para la investigación de la Universidad Norbert Wiener, tel. +51 924 569 790. E-mail: comite.etica@uwiener.edu.pe

CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente participar en este estudio. Comprendo qué cosas pueden pasar si participo en el proyecto. También entiendo que puedo decidir no participar, aunque yo haya aceptado y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento. Recibiré una copia firmada de este consentimiento.

Participante

Nombres:

DNI:

Investigador

Nombres:

DNI:

Referencias

- Arias, F. G. (2016). *El proyecto de investigación*. (7.^a ed.). Episteme.
- Arispe Alburqueque, C. M., Yangali Vicente, J. S., Guerrero Bejarano, M. A., Lozada de Bonilla, O. R., Acuña Gamboa, L. A. y Arellano Sacramento, C. (2020). *La investigación científica. Una aproximación para los estudios de posgrado*. Universidad Internacional del Ecuador.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. (3.^a ed.). Pearson.
- Delpech, B., Donnantuoni, M., Gardella, M., Jakubecki, N., Marazzato, A., Moreno, L. et al. (2014). *Material de apoyo para la redacción de trabajos académicos*. Universidad de Buenos Aires.
- Gómez, S. (2017). *Metodología de la investigación*. (1.^a ed.). Red Tercer Milenio.
- Henríquez, E. y Zepeda, M. (2004). Elaboración de un artículo científico de investigación. *Ciencia y Enfermería*, X(1), 17-21.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill e Interamericana Editores.
- Hernández, R., Méndez, S., Mendoza, C. y Cuevas, A. (2017). *Fundamentos de investigación*. McGraw-Hill.
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas*. McGraw-Hill e Interamericana Editores.
- López, C., Alfonso, I. y Armenteros, I. (2011). *Redacción y edición de documentos*. Editorial Ciencias Médicas.
- Martínez, M. (2006). Investigación cualitativa (síntesis conceptual). *Revista IIPSI*, 9(1), 123-146.
- Organización Panamericana de Salud, OPS. (2005). *Guía para escribir un protocolo. Una propuesta de investigación*. OPS.
- Pineda, E. y Alvarado, E. (Eds.). (2008). *Metodología de la investigación*. (3.^a ed.). Organización Panamericana de la Salud.
- Saavedra, P. (2017). *Metodología de la investigación científica*. Soluciones Gráficas.

- Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria. (2008). *Manuales de consulta del Senasa. Normas ortográficas y gramaticales*. Ediciones Senasa.
- Universidad de Piura. (2011). *Guía para la elaboración de citas y referencias bibliográficas, según el estilo Vancouver*. Universidad de Piura.
- Valderrama, S. (2017). *Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación científica*. Editorial San Marcos.
- Vílchez, C. y Vara, A. (2009). *Manual de redacción de artículos científicos*. Universidad de San Martín de Porras.



Universidad
Norbert Wiener

ISBN: 978-612-48657-5-6



9 786124 865756