



Guía para la elaboración de la tesis

Enfoque cualitativo



Guía para la elaboración de la tesis

Enfoque cualitativo

Dra. Oriana Rivera Lozada de Bonilla
Clasificación Renacyt Carlos Monge III

Dra. Judith Soledad Yangali Vicente
Clasificación Renacyt Carlos Monge IV

Equipo editorial del proyecto: Dra. Delsi Mariela Huaita Acha,
Dra. Melba Rita Vásquez Tomás, Mg. Angela María Herrera Álvarez,
Dra. Valia Luz Venegas Mejía, Mg. Maruja Dionisia Baldeón de la Cruz

Consultores externos: Dra. Karen A. Domínguez-Cancino,
Dr. Roberto Fernández Droguett

Asesoría técnica: Dr. César Antonio Bonilla Asalde

Revisión académica: Dra. Isabel Cristina Rivera Lozada



Universidad
Norbert Wiener



Guía para la elaboración de la tesis. Enfoque cualitativo

© Dra. Oriana Rivera Lozada de Bonilla, Dra. Judith Soledad Yangali Vicente

© Universidad Privada Norbert Wiener S. A.

Jr. Larrabure y Unanue 110, Urb. Santa Beatriz. Lima, Perú

(01) 706 5555

www.uwiener.edu.pe

fondoeditorial@uwiener.edu.pe

Primera edición digital: mayo de 2022

Depósito Legal N.º: 2022-04058

ISBN: 978-612-48657-4-9

DOI: <https://doi.org/10.37768/unw.vri.0005>

Edición general: Fondo Editorial de la Universidad Privada Norbert Wiener

Equipo editorial del proyecto: Dra. Delsi Mariela Huaita Acha, Dra. Melba Rita Vásquez Tomás, Mg. Angela María Herrera Álvarez, Dra. Valia Luz Venegas Mejía, Mg. Maruja Dionisia Baldeón de la Cruz

Consultores externos: Dra. Karen A. Domínguez-Cancino, Dr. Roberto Fernández Droguett

Asesoría técnica: Dr. César Antonio Bonilla Asalde

Revisión académica: Dra. Isabel Cristina Rivera Lozada

Diseño de portada: Universidad Privada Norbert Wiener

Diagramación y cuidado de textos: Juan Carlos Bondy

Se prohíbe la reproducción total o parcial de este libro sin autorización expresa de la Universidad Privada Norbert Wiener S. A.

Vicerrectorado de Investigación
Dra. Oriana Rivera Lozada de Bonilla

Dirección de Desarrollo de la Investigación
Dra. Judith Soledad Yangali Vicente

Coordinación de Investigación Formativa
Dra. Melba Rita Vásquez Tomás

Coordinación de Investigación Docente
Dra. Delsi Mariela Huaita Acha



Universidad
Norbert Wiener

Índice

1. Presentación	6
2. Líneas de investigación de la UPNW	7
3. Generalidades del proceso de investigación	10
3.1. Elección del tema a investigar	10
3.2. Paradigmas y enfoques de investigación	11
4. Orientaciones generales: formalidades	16
4.1. Proyecto de investigación	16
4.2. Informe final de la investigación	16
4.3. Publicación de la investigación	16
4.3.1. Claridad y precisión	17
5. Esquemas del proyecto y del informe final de tesis	18
5.1. Esquema de proyecto	18
5.2. Esquema del informe final de tesis	19
6. Contenido del informe final de tesis	22
7. Capítulo I. El problema	24
7.1. Contextualización	24
7.2. Problema de investigación	24
7.3. Pregunta y objetivos de la investigación	25
7.3.1. Objetivo general	26
7.3.2. Objetivos específicos	26
7.3.3. Justificación	27
8. Capítulo II. Marco teórico	28
8.1. Antecedentes	28
8.2. Estado de la cuestión	28
9. Capítulo III. Metodología	31
9.1. Método	31
9.2. Diseño de investigación	31
9.3. Escenario de estudio y participantes	32
9.4. Técnicas de producción de datos	33
9.5. Análisis de datos	35

9.6. Criterios de rigor	39
9.6.1. Credibilidad	39
9.6.2. Transferibilidad	39
9.6.3. Seguridad/auditabilidad	39
9.6.4. Confirmabilidad	40
9.6.5. Seguridad	40
9.7. Aspectos éticos	40
10. Capítulo IV. Presentación y discusión de los resultados	42
10.1. Resultados	42
10.2. Discusión de resultados	45
11. Capítulo V. Conclusiones y recomendaciones	46
11.1. Conclusiones	46
11.2. Recomendaciones	46
12. Referencias	47
13. Presentación en formato entregable	48
13.1. Pautas generales	48
13.2. Pautas para la portada	49
13.3. Pautas para la posportada	50
Anexo 1. Modelo de carátula del proyecto de tesis	51
Anexo 2. Modelo de carátula de la tesis	52
Anexo 3. Plantilla de poscarátula del informe final de tesis	53
Anexo. Matriz de categorización	55
Anexo. Modelo de consentimiento informado	56
Referencias	58

1. Presentación

El proceso de la investigación académica es uno de los ejes principales en la universidad, y constituye una de sus funciones esenciales y obligatorias. Así queda establecido por la Ley Universitaria 30220, que establece, en su artículo 48, que la investigación es una de las responsabilidades fundamentales. La universidad es el espacio más idóneo para desarrollar investigación. Sin embargo, la tarea de promoverla demanda una sólida formación académica, al igual que el compromiso del equipo docente y la comunidad universitaria en general, quienes deben ponerla en práctica.

Este documento pretende ser una guía para la elaboración del proyecto e informe final para la obtención de bachiller, título profesional, título de segunda especialidad y posgrado. Aquí se presentan de forma breve, sencilla y también rigurosa los aspectos fundamentales de la investigación cualitativa. Importa señalar que este material es una guía general y que cada miembro del estudiantado debe profundizar en ciertas áreas de acuerdo con los desafíos y las particularidades.

El objetivo de este documento es orientar a quienes se inicien en el campo de la investigación, para alcanzar con éxito los resultados proyectados y, de esa manera, incentivar la producción de trabajos de calidad. Se espera que un instrumento como este incentive en el estudiantado el compromiso de promover una corriente de participación en la generación de conocimiento, como resultado del esfuerzo y la perseverancia académica.

ORIANA RIVERA LOZADA DE BONILLA
Vicerrectora de Investigación

2. Líneas de investigación de la UPNW

La Ley Universitaria 30220 establece, como una de sus condiciones básicas, Líneas de Investigación articuladas a la demanda social y la realidad nacional. En consecuencia, la Universidad Privada Norbert Wiener aprueba con la Resolución Directoral 15-2018-D- UPNWSA las líneas de investigación específicas, detalladas a continuación:

Línea de investigación	Sublíneas
Salud y bienestar	<ol style="list-style-type: none">1. Control y prevención de enfermedades infecciosas e intrahospitalarias2. Estilos de vida saludable3. Enfermedades y factores de riesgos ocupacionales4. Evaluación de servicios y políticas sanitarias5. Farmacología y farmacoterapia6. Microbiología y parasitología7. Salud del adulto mayor8. Salud sexual y reproductiva9. Psicoperinatología10. Salud fetal11. Sistemas de salud y aseguramiento12. Toxicología13. Cambio climático y salud14. Gestión en salud15. Salud pública16. Epidemiología y determinantes de la salud17. Gestión ambiental y desarrollo sostenible18. Cuidados de enfermería19. Seguridad del paciente20. Alimentos funcionales y nutraceuticos21. Salud oral22. Salud mental23. Salud materna24. Biodiversidad en salud25. Educación en salud26. Psicometría

-
27. Nutrición y seguridad alimentaria
 28. Nutrición clínica y soporte nutricional
 29. Biotecnología de alimentos
 30. Terapia física y rehabilitación
 31. Enfermedades no transmisibles
 32. Enfermedades transmisibles
 33. Medicina legal y forense
 34. Psicología forense
 35. Derecho y salud
 36. Medicina traslacional
 37. Economía de la salud
 38. Neurociencias
 39. Humanidades médicas
 40. Deporte y medicina
 41. Medicina basada en la evidencia
 42. Evaluación de tecnologías sanitarias
 43. Informática biomédica
 44. Bioética
 45. Biología molecular
 46. Bioquímica
 47. Plantas medicinales y compuestos bioactivos
 48. Farmacometría: farmacocinética y farmacodinámica
 49. Materiales e instrumentos odontológico
 50. Suplementos dietéticos
 51. Cosméticos
 52. Fitoactivos

-
- | | |
|----------------------|---|
| Educación de calidad | <ol style="list-style-type: none">1. Tecnologías de la información y la comunicación (TIC) a los procesos formativos2. Pedagogía, currículum y evaluación educativa3. Investigación e innovación educativa4. Neurociencia, sociedad y educación5. Psicología educativa6. Gestión en educación7. Políticas públicas educativas8. Calidad educativa9. Educación ambiental y desarrollo sostenible10. Educación intercultural e inclusiva11. Educación en ciudadanía, ética y valores12. Responsabilidad social universitaria13. Derecho y gestión integral del riesgo en educación14. Educación emprendedora15. Pensamiento pedagógico16. Procesos cognitivos17. Recursos para el aprendizaje18. Tutoría educativa |
|----------------------|---|
-

-
19. Desempeño docente
 20. Educación sexual
 21. Integración de la familia en la formación del educando
 22. Comprensión lectora y habilidades del pensamiento lógico
 23. Educación, cultura y deportes
 24. Educación médica
-

Sociedad y
transformación digital

1. Economía digital
 2. Educación digital
 3. Gestión pública digital
 4. Gobierno y derecho digital
 5. Salud digital
 6. Seguridad digital
 7. Derechos humanos
 8. Derecho constitucional y solución de controversias
 9. Propiedad intelectual, marcas y patentes
 10. Criminalística
 11. Técnicas, métodos y procedimientos criminalísticos
 12. Teoría general del conocimiento criminalístico
 13. Procesamiento de la escena
 14. Exámenes de los indicios o evidencias
 15. Identificación de la persona humana
 16. Derecho civil, penal, administrativo
 17. Gobernanza y ética
 18. Ciudadanía, democracia, procesos electorales
 19. Gestión, negocios y tecnociencia
 20. Emprendimiento
 21. Tecnologías de la información y comunicaciones
 22. Inteligencia artificial
 23. Internet de las cosas
 24. Realidad aumentada, virtual y extendida
 25. Cadena de bloques
 26. Hospitales inteligentes
 27. Fabricación digital
 28. Imágenes médicas
 29. Simulación médica
 30. Dispositivos médicos
 31. Ingeniería de tejidos
 32. Desarrollo de *software*
-

3. Generalidades del proceso de investigación

3.1. Elección del tema a investigar

Antes de iniciar un proyecto, es necesario tener una idea clara del fenómeno a investigar. Este proceso proviene de nuestra posición y perspectiva respecto a la realidad laboral cercana, nacional o global, así como de la observación y la curiosidad propia del investigador en función de las líneas generales de investigación. Una vez que logramos delimitar de forma abstracta el fenómeno a abordar, es necesario conocer a grandes rasgos el tema general, para definir de forma exhaustiva nuestro tema de investigación. Para ello, se debe considerar la revisión de referencias válidas (páginas de organismos internacionales, sociedades científicas, artículos científicos introductorios al tema y libros). Así, podemos ir definiendo paulatina y progresivamente nuestra pregunta de investigación a través de algunas interrogantes clave:

- ¿En qué grupo de personas, animales, fármacos, entre otros, estudiaremos el tema?
- ¿Qué intervención o fenómeno (natural o generado intencionalmente) queremos estudiar?
- ¿Cuál es el resultado o los resultados que queremos relacionar con la intervención (natural o generada intencionalmente)?

Teniendo estos puntos claros, podemos profundizar nuestra revisión respecto al tema, a fin de identificar temas cruciales a la hora de emprender una nueva investigación, como la originalidad de la temática (reconocer si el tema ha sido poco estudiado o existen muchas investigaciones al respecto), dónde y cuándo

aparece lo que queremos estudiar en la realidad actual, qué efectos o consecuencias existen en términos sociales, económicos, científico-tecnológicos, entre otros.

Este proceso de conocimiento, profundización y reflexión respecto a la información obtenida nos permitirá más adelante construir lo que llamamos el estado del arte de la temática (discusión y desarrollo del fenómeno en la bibliografía científica desde sus inicios hasta la actualidad). Esto nos posibilita inicialmente entregar argumentos lógicos y sólidos que fundamenten la importancia de realizar la investigación, al proyectar un juicio realista sobre la factibilidad del proyecto (evaluación respecto a qué tan viable es la investigación en términos logísticos, financieros y otros recursos) y al considerar interés, necesidad y originalidad.

Una vez evaluados estos últimos puntos, se concluye si la investigación es factible, de interés, necesaria y original, con lo cual podemos continuar con el proceso investigativo.

3.2. Paradigmas y enfoques de investigación

A modo general, un problema de investigación puede ser abordado a través de un razonamiento lógico inductivo, característico de la investigación cualitativa, o deductivo, relacionado con la investigación cuantitativa.

En la tabla 1 se presentan las principales características de ambos paradigmas.

Tabla 1

Características de paradigmas

Aspectos	Paradigma positivista	Paradigma naturalista
Visión del mundo	La realidad está afuera, es concreta y puede ser estudiada al separar y luego unir sus partes. Hay causas que provocan fenómenos.	La realidad es construida socialmente a través de las experiencias globales e individuales. Es múltiple y subjetiva.
Rol del investigador	El investigador es un observador que se encuentra fuera, que está distante al objeto de estudio. Está separado de los objetos o fenómenos investigados y de los resultados.	El investigador y su objeto de estudio interactúan, los resultados corresponden a la construcción conjunta de estos.

Relación con el objeto de estudio	Se busca la objetividad, es decir, es necesario evitar y controlar la influencia de valores y prejuicios.	La posición, los valores y la perspectiva del investigador son parte de la investigación y deben ser declarados durante el proceso.
Proceso lógico	Es deductivo. Tiene un diseño fijo y se utilizan técnicas de control.	Es inductivo. Se nutre de las diversas perspectivas o posiciones que están en juego en la situación estudiada. El diseño es flexible y el contexto es importante.
Propósito	Busca generalizar.	Busca patrones.

Nota. La tabla presenta las características de los paradigmas positivista y naturalista basado en la propuesta.

Los paradigmas están compuestos por tres aspectos que permiten delimitarlos en términos conceptuales: la ontología, la epistemología y los métodos. La ontología corresponde a la visión de mundo que tiene el investigador; además, orienta la forma en que nos relacionamos con el tema de investigación (epistemología) y la manera en que buscamos respuestas (métodos). La epistemología presenta el conocimiento como el producto de la interacción del ser humano con su medio, lo que implica un proceso crítico mediante el cual se organice el saber hasta su sistematización como saber científico. De esta forma, la epistemología corresponde a la relación establecida entre el investigador y el objeto de estudio. Los métodos corresponden a las estrategias desplegadas para buscar respuestas a nuestra pregunta de investigación.

Es conveniente considerar la importancia, el interés y el aporte de la investigación bajo una perspectiva cualitativa: sus diversas orientaciones permiten interesantes alcances y hallazgos, a pesar de las exigencias empíricas, el grado de subjetividad que posee y los posibles errores a los que está sujeta (Cuenya y Ruetti, 2010).

El paradigma de la teoría crítica, por su parte, promueve cambios y transformaciones en el contexto social a través de la intervención del investigador y su colaboración en la búsqueda de la liberación de opresiones, desde una perspectiva enfocada en la acción (Ricoy, 2006). Desde este punto de vista, se caracteriza a la investigación cualitativa como una forma de estudiar y entender los problemas sociales, con la finalidad de generar cambios para aportar en la reestructuración de la sociedad (Ramos, 2017).

El diseño cualitativo ha promovido la existencia de diversos paradigmas que abordan adecuadamente un problema o fenómeno de investigación; no obstante,

aferrarse a uno solo podría limitar el alcance de las investigaciones (Ricoy, 2006). Diversos enfoques y paradigmas surgen a partir de los tradicionales, y permiten no solo aspirar al entendimiento cabal de un tema, sino también al desarrollo y la superación de paradigmas ya establecidos, lo que enriquece la comprensión de la realidad.

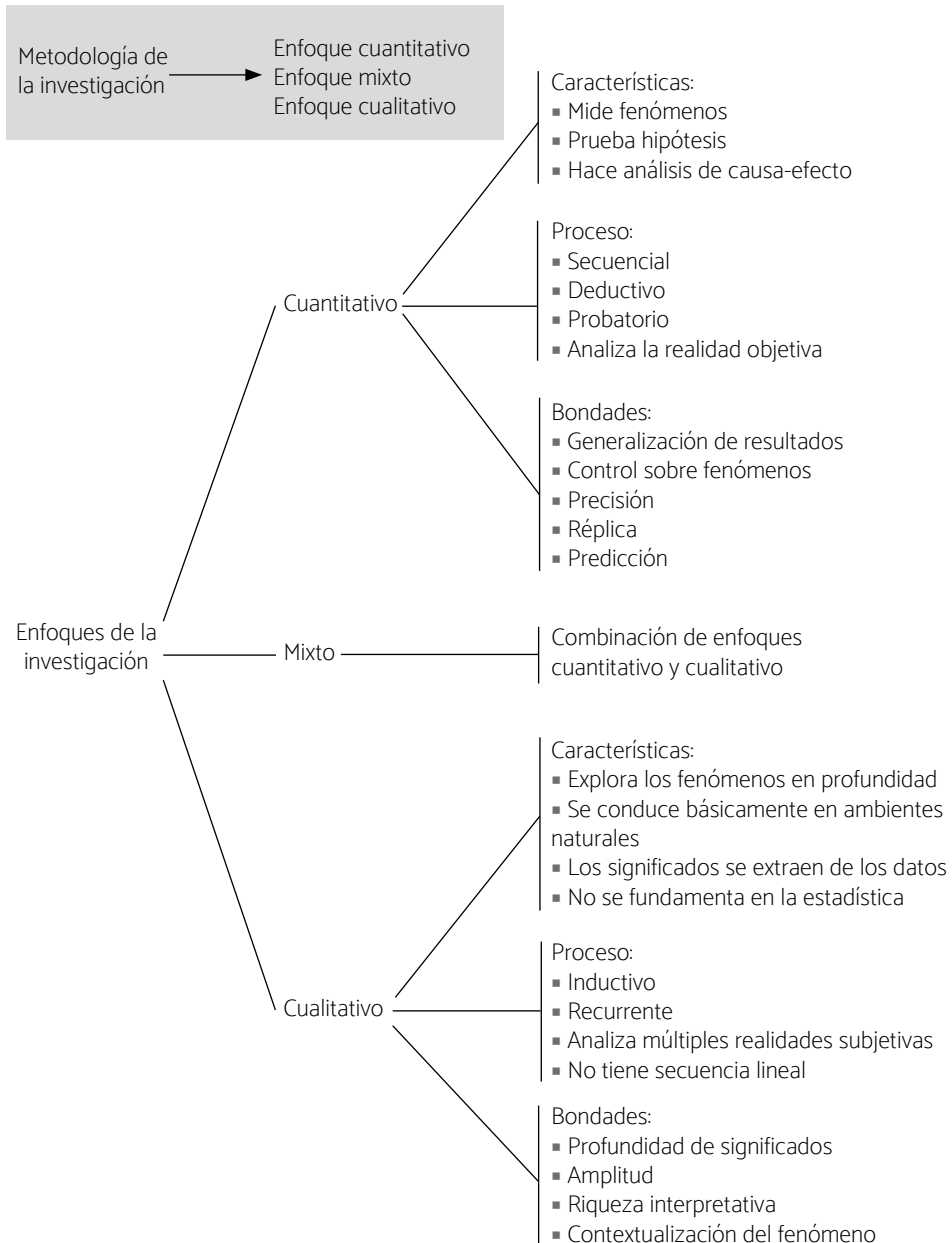
Un aporte representativo en la elaboración de una teoría que incorpora aportes de distintos campos es el paradigma sociobiológico informacional (Ortiz, 2004). Aquí se explica, con base en la neurociencia, cómo se va estructurando y organizando la actividad psíquica consciente del ser humano a través de diferentes tipos de información, considerando a una de ellas (información social) un factor sustancial en el desarrollo de la personalidad (Alvites, 2007).

El alcance del diseño cualitativo se puede evidenciar en un paradigma que revolucionó el campo epistemológico y filosófico planteado por Wittgenstein, quien se ocupó de esclarecer los principios del simbolismo, profundizando en el lenguaje. En su obra *Tractatus logico-philosophicus* el autor analiza las proposiciones y sus estructuras en relación con los hechos, rompiendo con el paradigma tradicional de la filosofía y demostrando cómo esta provenía de la ignorancia y del mal empleo del lenguaje (Wittgenstein, s. f.).

En función de distintos paradigmas, podemos abordar de manera más concreta el diseño de investigación cualitativa más pertinente, teniendo en cuenta la variedad de modelos que se encuentran a disposición para realizar investigaciones científicas.

Figura 1

Enfoques de investigación



Nota. Se presentan diferentes enfoques con los que se pueden abordar problemas de investigación, el cuantitativo, el cualitativo y el mixto. Tomado de Hernández, Fernández y Baptista (2018).

La investigación cualitativa se caracteriza por tener una metodología que busca producir conocimiento científico de carácter comprensivo, es decir, con énfasis en las dimensiones subjetivas, intersubjetivas, relacionales y contextuales de los fenómenos sociales. En ese sentido, la metodología cualitativa favorece un acercamiento riguroso y sistemático a los significados, a las prácticas, a las relaciones y a las producciones de los sujetos pertenecientes a un determinado campo social o que participan de un fenómeno social específico.

El diseño cualitativo es la propuesta de investigación que tiene como objetivo planificar y ejecutar todas las etapas y procedimientos de un proceso investigativo. El diseño de investigación cualitativa debe responder a tres preguntas: qué se va a investigar (problema de investigación), desde qué posición (marco teórico) y de qué manera (marco metodológico).

Una vez elaborado el diseño de investigación, se puede ejecutar el trabajo de campo y el posterior análisis de los datos, y la elaboración y discusión de resultados, siguiendo los lineamientos establecidos en el diseño. Debido al carácter preferentemente inductivo de la metodología cualitativa, como se mencionó anteriormente, el diseño de investigación se entiende como flexible, es decir, puede ser objeto de modificaciones tanto teóricas como metodológicas durante el proceso investigativo. Sin embargo, las eventuales modificaciones deben ser adecuadamente justificadas. El proceso de elaboración del proyecto de investigación cualitativo se inicia con la formulación de una pregunta de investigación, además de un objetivo general y objetivos específicos, supuestos y temas directrices o áreas de profundización. Lo anterior lleva rápidamente al establecimiento de los métodos que se deben utilizar, ya que el método seleccionado, incluyendo las técnicas a utilizar, responden única y exclusivamente a la naturaleza del objeto de estudio.

4. Orientaciones generales: formalidades

4.1. Proyecto de investigación

El proyecto de investigación corresponde a la etapa de planificación de la investigación y consiste en la redacción de un documento elaborado con estricto rigor metodológico de acuerdo con el enfoque de investigación que asume el investigador, el cual incluye todos los pasos para dar respuesta a una pregunta u objetivo de investigación. Convencionalmente, el proyecto de investigación tiene una estructura preestablecida compuesta por el problema, el marco teórico, la pregunta y los objetivos de investigación, y la metodología, que serán profundizados en el segmento correspondiente.

4.2. Informe final de la investigación

El informe final se completa con la adición de los resultados, la discusión y las conclusiones. En la discusión se analizan los resultados a la luz de los fundamentos teóricos presentados inicialmente y considerando nueva literatura que permita contrastar los resultados obtenidos con los observados en la literatura correspondiente. El estado del arte es uno de los elementos a considerar en la triangulación, además de la interpretación de la realidad desde la perspectiva de los sujetos de la investigación. En este punto es conveniente, dependiendo de los estudios que cursa el estudiante, tener una teoría que sustente la interpretación de datos (especialmente en el caso de posgrado).

4.3. Publicación de la investigación

Una vez la investigación se encuentre concluida, entregada y presentada en los comités respectivos, se puede dar paso a la construcción de un manuscrito científico. El producto dista de lo obtenido en el informe final de tesis, que corresponde a una presentación acotada de resultados y ajustada a requerimientos

específicos de la revista científica de elección. La estructura básica de un artículo científico está compuesta por introducción, metodología, resultados y discusión, estructura conocida como IMRyD; a esto se suma un resumen inicial y, en algunos casos, alcances prácticos, dependiendo de la disciplina y la revista seleccionada. De esta forma, es importante considerar que cada revista tiene sus propias reglas editoriales de publicación, por lo que antes de estructurar un manuscrito se debe consultar los requisitos.

4.3.1. Claridad y precisión

Estas dos características, tienen importancia gravitante en uno de los pasos de la investigación: la redacción científica, que está relacionada con la escritura del proyecto, el informe final y el manuscrito de envío a la revista.

Para lograr que se cumplan estas características es importante:

- i. Presentar las ideas de manera estructurada y cuidadosa, utilizando comentarios breves y desarrollando vínculos particulares dependiendo de cada caso.
- ii. Idealmente, contar con párrafos de no más de cinco líneas, y reconocer la propiedad intelectual y el respeto por las normas éticas. Los párrafos deben construirse considerando varias referencias, lo que permite la creación de nuevas ideas y evitar prácticas prohibidas como el plagio. En tal razón, los párrafos deben estar adecuadamente referenciados, con la cita ubicada considerando el estilo de su escuela.
- iii. Ser directos en la comunicación escrita, utilizando adecuadamente las normas gramaticales (signos de puntuación, tildes y uso adecuado de las letras mayúsculas) y de sintaxis, además de evitar el lenguaje informal.
- iv. Mantener la presentación en un orden y secuencia razonable, por lo que se utiliza la estructura IMRyD, que permitirá comunicar los hallazgos en orden.

5. Esquemas del proyecto y del informe final de tesis

5.1. Esquema de proyecto

ÍNDICE

1. EL PROBLEMA

- 1.1. Contextualización del problema
- 1.2. Problema de investigación
- 1.3. Objetivos de la investigación
 - 1.3.1 Objetivo general
 - 1.3.2 Objetivos específicos
- 1.4. Justificación
 - 1.4.1 Social
 - 1.4.2 Teórica
 - 1.4.3 Metodológica
 - 1.4.4 Epistemológica

2. MARCO TEÓRICO

- 2.1. Antecedentes
- 2.2. Estado de la cuestión

3. METODOLOGÍA

- 3.1. Método de investigación
- 3.2. Diseño de la investigación
- 3.3. Escenario de estudio y participantes

3.4. Estrategias de producción de datos

3.5. Propuesta de análisis de datos

3.6. Criterios de rigor

3.7. Aspectos éticos

4. ASPECTOS ADMINISTRATIVOS

4.1. Cronograma de actividades (se sugiere utilizar el diagrama de Gantt)

4.2. Presupuesto

5. REFERENCIAS

6. ANEXOS (incluye matriz de categorización apriorística)

Anexo 1. Matriz de categorización apriorística

Anexo 2. Instrumento de recolección de datos.

Anexo 3. Evaluación de rigurosidad del instrumento (un experto)

Anexo 4. Consentimiento informado

Anexo 5. Carta de aprobación de la institución para investigación (si procede)

Anexo 6. Informe de Turnitin

5.2. Esquema del informe final de tesis

Páginas preliminares

- Portada
- Título
- Dedicatoria
- Agradecimiento
- Índice (general, de tablas y figuras)
- Resumen
- *Abstract*

- Resumen (doctorado)
- Introducción

1. CAPÍTULO I: EL PROBLEMA

- 1.1. Contextualización del problema
- 1.2. Problema de investigación
- 1.3. Objetivos de la investigación
 - 1.3.1 Objetivo general
 - 1.3.2 Objetivos específicos
- 1.4. Justificación
 - 1.4.1 Social
 - 1.4.2 Teórica
 - 1.4.3 Metodológica
 - 1.4.4 Epistemológica

2. CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

- 2.1. Antecedentes
- 2.2. Estado de la cuestión

3. CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

- 3.1. Diseño de la investigación
- 3.2. Escenario de estudio y participantes
- 3.3. Estrategias de producción de datos
- 3.4. Análisis de datos
- 3.5. Criterios de rigor
- 3.6. Aspectos éticos

4. CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

- 4.1. Resultados y triangulación
- 4.2. Discusión de resultados

5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

5.2. Recomendaciones

6. REFERENCIAS

7. ANEXOS

Anexo 1: Matriz de categorización apriorística

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

Anexo 3: Evaluación de rigurosidad del instrumento (un experto)

Anexo 4: Consentimiento informado

Anexo 5: Carta de aprobación de la institución para investigación (si procede)

Anexo 6: Aprobación del comité de ética (si corresponde)

Anexo 7: Informe de Turnitin

6. Contenido del informe final de tesis

Título

El título sintetiza la idea principal de la investigación de la manera más sencilla y atractiva. Se debe captar lo innovador e importante de la investigación. Debe contener el punto central del tema de estudio que se quiere abordar, los sujetos considerados y una delimitación espacial y temporal.

Ejemplo

Relaciones establecidas entre el equipo de atención primaria de salud postimplementación del modelo de salud integral en Chile: experiencias de profesionales de enfermería.

Es importante tener en cuenta que no se deben usar abreviaturas y que la extensión recomendada para los trabajos de investigación, en la Universidad Wiener, es de máximo 20 palabras, y 25 palabras para doctorado, sin contar los artículos o preposiciones.

Resumen

El resumen debe tener una extensión máxima de 250 palabras en un solo párrafo redactado en prosa y debe incluir las siguientes secciones: objetivo, síntesis de la metodología, resultados y conclusión principal del estudio. Además, como palabras clave, se deben incluir tres a seis palabras clave normalizadas (habitualmente seis), haciendo uso de los términos DECS, MESH o Unesco.

El resumen debe ser presentado en dos idiomas (español e inglés). En el caso del doctorado se solicitan tres (español, inglés y portugués).

Introducción

Contiene la síntesis de los capítulos a desarrollarse. No debe exceder las dos páginas.

7. Capítulo I. El problema

7.1. Contextualización

Es el primer aspecto a considerar antes de plantear el problema. Consiste en explorar el contexto físico y social donde se encuentra inmerso el problema de investigación. Es importante describir en detalle los fenómenos iniciales que caracterizan al lugar y los sujetos de la investigación (Flores et al., 1999).

7.2. Problema de investigación

En este apartado se plantea el foco específico que abordará la investigación, así como el enfoque o perspectiva teórica que se adoptará. Si bien este enfoque o perspectiva se desarrolla en profundidad en el marco teórico, aquí deben señalarse sus principales contenidos, así como una caracterización general del concepto central y de los conceptos asociados que sustentan la investigación. Debe quedar claramente establecida la adscripción disciplinaria, la cual puede ser estrictamente disciplinaria o interdisciplinaria.

Esta sección requiere el establecimiento del objeto de estudio (sujetos, prácticas, contextos y otros), los cuales se desarrollan con mayor detalle en el marco metodológico y en el apartado de muestra. Sumado a esto, debe señalarse cómo será la aproximación metodológica. Al finalizar la exposición de los principales aspectos relacionados con el tema, se termina enunciando una pregunta que dirige la investigación delimitando el objeto de estudio.

El problema de investigación debe tener, como máximo, dos páginas y un mínimo de diez referencias.

- Plantear el problema no es sino afinar y estructurar más formalmente la idea de investigación.
- Se describe la realidad problemática de lo general a lo específico, poniendo énfasis en la comprensión de los principales conceptos a abordar y sus posibles relaciones.

7.3. Pregunta y objetivos de la investigación

La pregunta de investigación es el elemento central de todo diseño cualitativo, y establece lo que se quiere saber con la investigación. Dicho de otra forma, la pregunta establece un ámbito o fenómeno social con respecto a la falta de mayor conocimiento, o conocimiento de mayor profundidad o especificidad. La pregunta debe contener los siguientes elementos:

- Un pronombre interrogativo
- Sujetos, significados o prácticas a investigar
- El concepto central
- Contexto físico y temporal que se va a investigar

Ejemplo

¿Cuáles son los cambios percibidos por los profesionales de enfermería en las relaciones establecidas entre los miembros del equipo de atención primaria desde la introducción del modelo de salud integral en el Perú?

7.3.1. Objetivo general

Los objetivos de investigación suelen dividirse en un objetivo general y varios objetivos específicos. El objetivo general retoma la pregunta de investigación bajo una meta cognitiva congruente con la metodología cualitativa, utilizando generalmente el verbo *comprender*. Así, el objetivo general explica qué se espera lograr con el estudio en términos de conocimiento, y se convierte en una guía del estudio. Su redacción inicia con un verbo en infinitivo.

Ejemplo

Comprender los cambios percibidos por los profesionales de enfermería en las relaciones establecidas entre los miembros del equipo de atención primaria desde la introducción del modelo de salud integral en Chile.

7.3.2. Objetivos específicos

Son la descomposición y secuencia lógica del objetivo general, y señalan los resultados parciales que deben cumplirse. Los verbos más utilizados son *identificar*, *describir*, *caracterizar*, *analizar*, *comparar*, *reflexionar*, *valorar*.

Ejemplo

- Describir y analizar los cambios percibidos en el tipo de comunicación de los profesionales desde la implementación del modelo de salud integral.
- Describir y analizar la existencia de cambios en los roles llevados a cabo por los profesionales desde la implementación del modelo.
- Describir y analizar los cambios vivenciados en el proceso de toma de decisiones y la existencia de interdependencia desde la implementación del modelo.
- Describir y analizar los cambios observados en las dinámicas de poder dentro del equipo desde la implementación del modelo.

7.3.3. Justificación

La justificación declara la relación con la utilidad o aporte de los resultados de la investigación, la cual puede ser social o práctica, teórica y metodológica. La justificación social o práctica establece a quiénes y cómo pueden contribuir los resultados de la investigación. La justificación teórica consiste en el aporte específico a la elaboración, profundización o discusión de los conceptos utilizados en la investigación. La metodológica es la contribución original a una metodología existente o elaboración de una nueva metodología.

Tabla 2

Tipo de justificación de acuerdo con el nivel de estudio

Grado o título	Tipo de justificación
Bachiller Título profesional Segundas especialidades Maestría	Teórica, metodológica, social o práctica Máximo 2 páginas
Doctorado	Teórica, metodológica, social o práctica, epistemológica Máximo 2 páginas

8. Capítulo II. Marco teórico

8.1. Antecedentes

En este apartado se presenta información relevante sobre el tema de investigación, basada en estudios anteriores, aunque también pueden utilizarse otras fuentes como prensa, publicaciones de organismos nacionales o internacionales, entre otras. Dicha información debe ser pertinente al problema y a la pregunta de investigación, y debe estar lo más actualizada posible. Asimismo, las fuentes pueden provenir de diferentes disciplinas, enfoques teóricos y metodologías, en la medida en que sean pertinentes al tema y problema de investigación.

Tabla 3

Número de referencias utilizadas de acuerdo con el nivel de estudio

Grado o título	Número de antecedentes	Tipo de antecedentes
Bachiller		
Título profesional	5-10	Tesis
Segundas especialidades		Artículos científicos
Maestría	10-15	
Doctorado	15-20	

Nota. La tabla muestra el número de antecedentes según el grado o título.

8.2. Estado de la cuestión

El estado de la cuestión da cuenta de la posición teórica adoptada en el problema de investigación, profundizando en los aspectos relevantes de las definiciones y discusiones del concepto central y asociados. Se trata de establecer un filtro perceptivo de la realidad, el cual permite explicar el marco teórico que se dispone para solucionar el problema de investigación (Sánchez-Gómez et al., 2013).

En este sentido, se trata de una revisión bibliográfica exhaustiva y crítica que permite establecer la mirada investigativa sobre el campo o fenómeno en estudio con el fin de respaldar el problema de investigación.

Los componentes de un marco teórico en la investigación cualitativa son los siguientes: (a) introducción, (b) revisión, (c) discusión bibliográfica, las cuales se desarrollan de manera consecutiva o simultánea, y (d) posicionamiento teórico. En la introducción debe explicarse brevemente en qué consiste el marco teórico y los principales autores o enfoques teóricos que se revisarán y discutirán. Un buen marco teórico debe considerar bibliografía tanto clásica como contemporánea, y dar cuenta de las principales perspectivas y debates propios del campo interdisciplinario en que se inscribe la investigación (VRI, 2020).

En la revisión de la literatura y discusión se abordan aspectos más relevantes de los estudios previos en relación con la pregunta y los objetivos de investigación, estableciendo los principales desarrollos conceptuales y las diferencias o debates de las perspectivas teóricas revisadas. Dado el carácter paradigmático plural y heterogéneo de las ciencias sociales, de la salud y humanidades, es recomendable incorporar cierta amplitud teórica y no restringir la revisión y discusión a una sola visión teórica, en la medida en que sea pertinente a las características del estudio.

Finalmente, en el posicionamiento se establece de manera clara y precisa cuál es la posición teórica que adopta la investigación, al redactar una síntesis de los principales aspectos o dimensiones de la perspectiva teórica asumida. En este posicionamiento se puede adoptar una teoría existente o integrar diferentes aspectos o dimensiones de diferentes teorías.

Se destaca la importancia de una buena revisión bibliográfica durante este proceso, ya que permite identificar diferentes puntos de vista y sintetizar ideas dando cabida a la escritura. Uno de los errores habituales es construir el marco teórico con párrafos que resultan ser un resumen de los autores seleccionados que son pertinentes para abordar la temática.

En la tabla 4 se muestra una sugerencia de la extensión como mínimo del contenido netamente teórico.

Tabla 4*Extensión de las bases teóricas*

Grado o título	Extensión en páginas
Bachiller	
Título profesional	5
Segundas especialidades	
Maestría	10
Doctorado	15

Nota. La tabla muestra el número de bases teóricas según el grado o título

9. Capítulo III. Metodología

Los componentes de la metodología de la investigación cualitativa son: método, diseño de investigación, muestra, técnicas de producción de datos, análisis, criterios de rigor y aspectos éticos.

9.1. Método

“Ejemplifica la metodología, que supone un nivel de mayor concreción del investigador/a, al vincularse a un conjunto de acciones, según un plan preestablecido; es decir, supone un procedimiento específico que facilita la consecución de los objetivos de la investigación” (Sánchez-Gómez et al., 2013, pp.77-78).

9.2. Diseño de investigación

Según Arispe et al. (2020), es el paso consecuente de la elaboración del estado de la cuestión, el cual desglosa las técnicas de recolección de datos, que son la implementación instrumental del diseño escogido. A continuación, se describirá de manera general los principales diseños de investigación en metodología cualitativa.

- Estudio de casos: investigaciones a profundidad (dependiendo del objeto de estudio), de una persona, grupo familiar, institución o grupo de instituciones, siempre que sean pocos participantes y presenten características particulares. Responde a preguntas como ¿cómo piensa?, ¿cómo se comporta?, ¿por qué desarrolla una conducta particular?, ¿cómo se presenta el fenómeno de estudio?

- Fenomenología: pretende comprender los significados de las experiencias vividas. Existen al menos dos corrientes, una descriptiva y una interpretativa.
- Etnografía: surge de la antropología. Su objetivo es describir la forma de vida de un grupo de personas y puede abarcar temas más estructurales. Existen diferentes clasificaciones: realistas, críticas, clásicas, metaetnográficas, entre otras.
- Teoría fundamentada: surge de la sociología. Es un método cualitativo que tiene sus raíces en los datos recopilados y analizados sistemáticamente de las teorías y los discursos de los informantes clave. Examina cómo las personas definen la realidad y la relación entre creencias y sus acciones. La realidad se crea uniendo significados y situaciones, esto es, consenso y significados compartidos. Tiene por objetivo entender la interacción entre el yo y el grupo desde la perspectiva de quienes intervienen.
- Narrativo: analiza datos sobre relatos narrativos, historias de vida y experiencias de personas, a fin de encontrar su significado. Busca entender a un individuo, grupo o lugar realizando una narración y evalúa la sucesión de eventos. Dentro de este grupo de diseños, encontramos las memorias y los estudios históricos.
- Investigación acción: busca intervenir en una problemática con la participación de los individuos aplicando técnicas de reflexión crítica. Tiene por objetivo aportar información que guíe la toma de decisiones. Se impulsa el cambio a través de una espiral de reflexión, que puede ser: diagnóstico, planificación, implementación, evaluación y retroalimentación.

9.3. Escenario de estudio y participantes

En los estudios cualitativos, los sujetos de investigación son seleccionados bajo determinados criterios según los objetivos que esta persigue. De acuerdo con ello, los métodos generalmente usados son tres: muestra de conveniencia, muestra de juicio y muestra teórica (Oppong, 2013). Por ejemplo, Brown (2006) realizó

un estudio cualitativo con el diseño de teoría fundamentada, para lo que utilizó el muestreo teórico donde entrevistó a un grupo de mujeres con la finalidad de generar una teoría de la resiliencia de la vergüenza.

Hussey et al. (2004) utilizaron dos métodos de muestras para la realización de un estudio cualitativo acerca de la opinión de médicos sobre el sistema de certificación de enfermedades en Escocia. El primero fue una muestra de juicio o intencionada para recopilar información de sujetos con conocimiento y experiencia en el tema y el segundo, una muestra teórica para profundizar los temas surgidos en la muestra inicial.

Del mismo modo, la selección de una muestra intencionada se utiliza en diseños fenomenológicos. Por ejemplo, Linton y Farrell (2008) seleccionaron como muestra a seis enfermeras con un mínimo de cinco años de experiencia bajo este criterio, con la finalidad de conocer la percepción respecto al “liderazgo”. Bajo este enfoque, la decisión del tamaño de muestra y la elección de los sujetos de investigación va a depender del objetivo del estudio y del método utilizado; pueden trabajarse desde “casos únicos”, hasta un número elevado de participantes, como trabajadores de una institución, etnia, centro poblado, comunidad, entre otros (Martínez-Salgado, 2012). Este acercamiento subraya la interpretación, significado, explicación y comprensión de los hechos antes que la generalización (Troncoso-Pantoja y Amaya-Placencia, 2017).

Es importante mencionar que la selección de cada método de muestreo depende no solo de los objetivos de la investigación; también se consideran los costos y el tiempo disponible (Oppong, 2013). Entonces, en este apartado debe quedar claro quién o quiénes serán los sujetos, en qué contextos serán elegibles y sus características, en congruencia no solo con el objetivo del estudio, sino también con los lineamientos del marco teórico.

9.4. Técnicas de producción de datos

La metodología cualitativa considera distintos tipos de datos para lograr comprender cierta realidad, dentro de los que se encuentran las conversaciones, los documentos, las observaciones, y los dibujos, fotografías o videos.

En el apartado de técnicas de producción de datos se debe explicar sus fundamentos y principales características, con respaldo bibliográfico actualizado y pertinente, y cómo esa(s) técnica(s) serán implementadas en el trabajo de campo. Dicha implementación debe ser congruente con la pregunta, los objetivos y el

marco teórico de la investigación. Una de las principales estrategias de producción de datos es la entrevista.

La entrevista hace levantamiento de datos de conversación. Corresponde a una técnica de producción de doble tipo, verbal y no verbal, lo que aumenta la riqueza de la información, al considerar aspectos como la entonación, las pausas, el ritmo y los silencios. La información obtenida es trabajada de manera analítica para lograr comprender los significados, las valoraciones y los esquemas de interpretación de la experiencia del individuo. La entrevista es realizada en forma gradual en un contexto relajado de conversación, y se intenta pasar de capas de información superficial a unas de mayor profundidad.

Existen diferentes tipos de clasificación respecto a las entrevistas. Por una parte, de acuerdo con el número de personas entrevistadas en un momento dado, se pueden clasificar como individuales o grupales, y según el grado de estructura que tiene el desarrollo de la entrevista, en estructurada, semiestructurada y abierta. Las categorías estructurada, semiestructurada y abierta pueden variar según el autor; sin embargo, en general, las primeras experiencias de entrevista de un investigador se caracterizan por hacer uso de entrevistas semiestructuradas. Dichas entrevistas cuentan con un guion de base que permite abordar todas las categorías consideradas para el desarrollo de la investigación, además de la inclusión de preguntas emergentes que nacen en la interacción entre el entrevistador y el entrevistado, elemento destacado propio de la flexibilidad del enfoque cualitativo.

Para el posterior análisis de datos, habitualmente las entrevistas son grabadas con la previa obtención de consentimiento informado y luego transcritas al *verbatim*. En la tabla 5 se presentan diferentes diseños de investigación en conjunto con las estrategias de producción de datos sugeridas para cada una.

Tabla 5*Diseño de investigación y estrategia de producción de datos*

Tipo de cuestiones a trabajar	Método	Técnicas instrumentos de recogida de información	Otras fuentes de datos
Cuestiones de significado, explicitar la esencia de las experiencias de los actores	Fenomenología	Grabación de conversaciones; escribir anécdotas de experiencias personales	Literatura fenomenológica, reflexiones filosóficas, poesía, arte
Cuestiones descriptivo-interpretativas: valores, ideas prácticas de los grupos culturales	Etnografía	Entrevista no estructurada; observación participante, diagrama de redes sociales	Documentos, registros, fotografías, mapas, genealogías, diagramas de redes sociales, sociodramas
Cuestiones de proceso: experiencia a lo largo del tiempo o el cambio puede tener etapas o fases	Teoría fundamentada	Entrevistas (grabadas)	Observación participante, memorias, diarios
Cuestiones centradas en la integración verbal y el diálogo	Etnometodología; análisis del discurso	Diálogo (registro en audio y video)	Observación, notas de campo
Cuestiones de mejora y cambio social	Investigación acción	Diversos	Varios
Cuestiones subjetivas	Biografía	Entrevista	Documentos, registros, diarios

Nota. Rodríguez, Gil y García (1996).

9.5. Análisis de datos

En el análisis debe explicarse la perspectiva analítica que se adoptará, sus fundamentos y características. En general, los datos pueden ser trabajados a través de análisis de contenido (descriptivo o interpretativo), análisis temático, análisis de discurso, análisis narrativo, conteo de palabras, entre otros. El análisis elegido responde a la pregunta de investigación, objetivos, diseño de investigación y técnica de producción de datos, es decir, debe ser coherente, al igual que los otros apartados descritos. Para ejemplificar, describiremos las etapas del análisis de contenido basado en la teoría fundamentada. Cabe destacar que plantear este análisis no significa que el diseño de investigación sea teoría fundamentada, sino

que el análisis de datos seguirá los pasos propuestos de manera tradicional por este diseño.

Análisis de contenido basado en la teoría fundamentada

Una vez que la entrevista ha sido transcrita, se inicia la codificación, proceso en el que tomamos un extracto de la entrevista y describimos, analizamos, interpretamos y conceptualizamos lo que el individuo quiso decir. Esto permite identificar datos significativos y otorgarle una etiqueta que puede ser transitoria.

En el análisis de contenido basado en la teoría fundamentada se realizan tres tipos de operaciones analíticas: reconocer los fenómenos relevantes, identificar los ejemplos y analizarlos para encontrar lo distinto, lo común y las estructuras.

De acuerdo con Strauss y Corbin (1998), la codificación busca ir más allá de los datos, expandir marcos conceptuales y dimensiones para el análisis. Existe la codificación abierta, axial y central. En el caso de la codificación abierta, se extraen fragmentos contextualizados en el tema de estudio, por lo que se dice que la información de las entrevistas se descontextualiza o desarticula del texto original, y luego es contextualizada o articulada analíticamente.

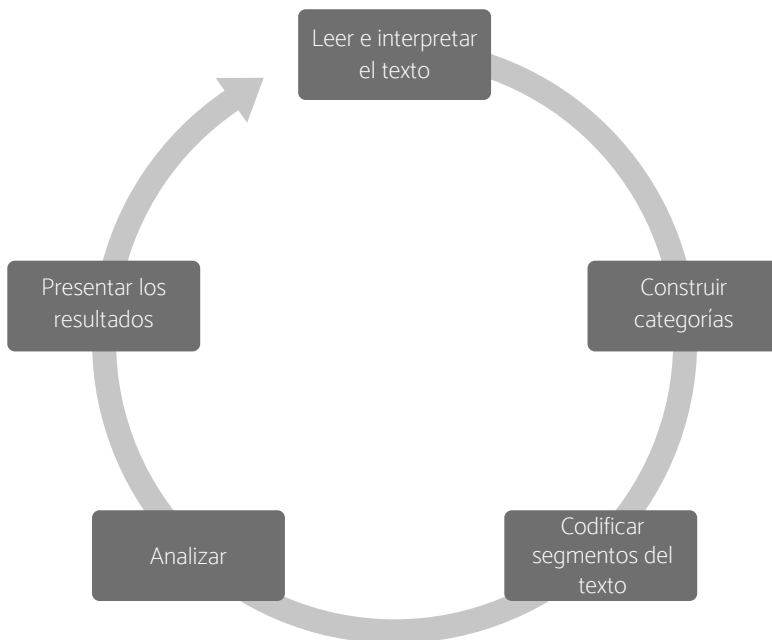
Este proceso puede requerir leer más de una vez cada entrevista, para posteriormente comparar los resultados y esbozar las primeras categorías. Las categorías corresponden a patrones identificados en los relatos y son construcciones activas del investigador, que se van nutriendo o modificando con base en la nueva información recabada de otras entrevistas, identificando propiedades y dimensiones.

Con las categorías identificadas y como señala el paradigma de codificación, se genera un diagrama lógico de las relaciones al identificar el fenómeno central, las condiciones causales, las condiciones intervinientes, el contexto, las estrategias de acción y las consecuencias, proceso conocido como codificación axial. Durante este proceso el investigador siempre tiene en consideración los objetivos y el marco teórico de la investigación, sin cerrarse a estos, lo que da cabida a información emergente. Todos los procesos se realizan considerando similitudes y diferencias, haciendo uso del método de comparación constante. En este proceso se debe analizar las relaciones existentes entre las diferentes categorías, dando paso a la categoría central, proceso que se conoce como codificación selectiva. La categoría central está caracterizada por estar relacionada con todas las demás categorías. Es un concepto que aparece con alta frecuencia transformándose en

el patrón fundamental. En este punto se pueden desestimar categorías existentes y reducir así la cantidad de información con la que se trabaja. El proceso finaliza con un esquema teórico comprensivo que integra los resultados obtenidos. Los pasos del proceso se resumen en las figuras 2 y 3. Sin embargo, se destaca que estos pueden variar de acuerdo con el autor que los describe.

Figura 2

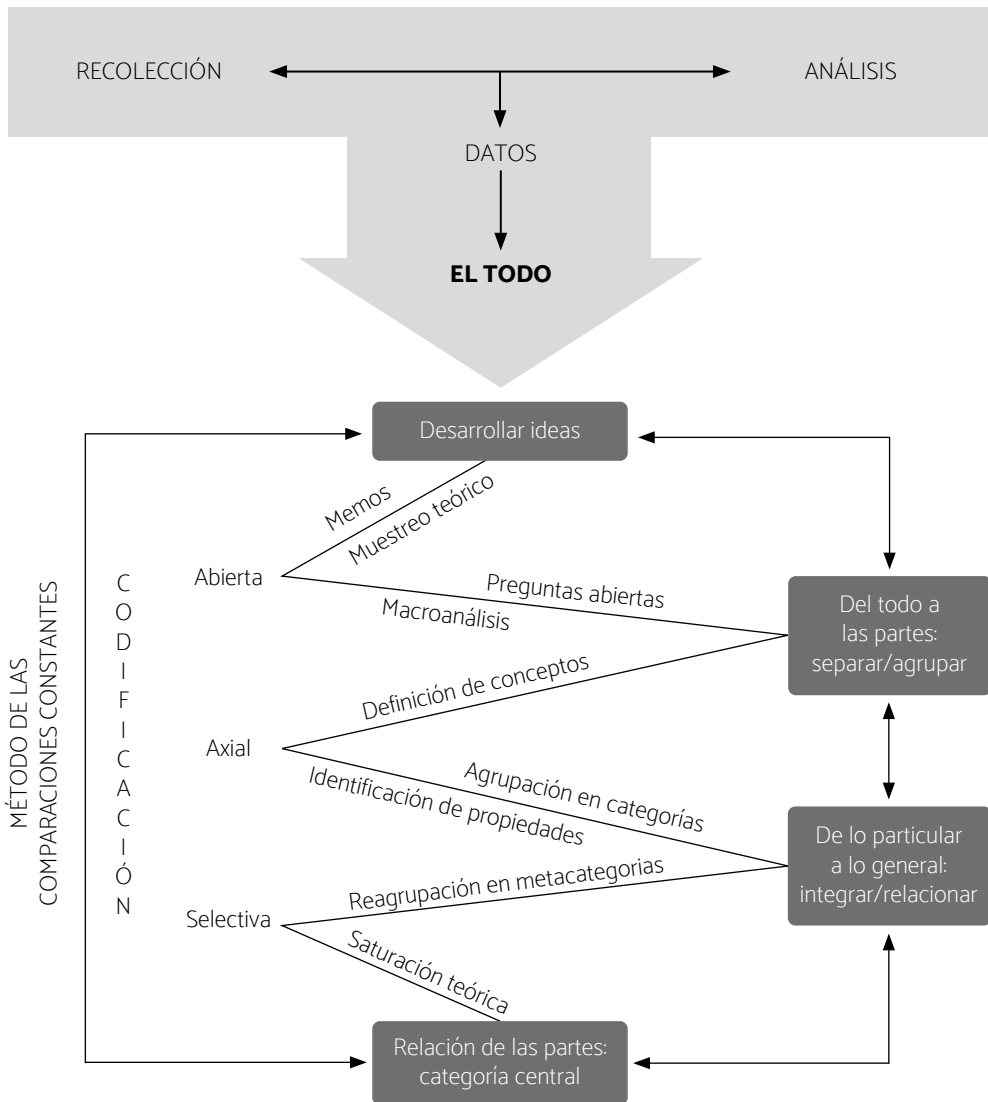
Proceso general del análisis de texto cualitativo



Nota. Kuckartz (2014).

Figura 3

Proceso de generación de códigos y categorías



Nota. Carrillo Pineda, Leyva-Moral y Medina Moya (2011).

En la actualidad existen *software* que sirven como soporte para los investigadores durante este proceso, como ATLAS.ti, NVivo, Etnógrafa y otros.

9.6. Criterios de rigor

Para asegurar la calidad de la investigación realizada se deben considerar los criterios de rigor señalados por Guba y Lincoln: credibilidad, transferibilidad y seguridad/auditabilidad; y el criterio citado por Flick y Marshall y Rossman: confirmabilidad.

9.6.1. Credibilidad

Corresponde a la validez desde la perspectiva cuantitativa, es decir, si las decisiones teóricas y metodológicas nos permiten estudiar lo que queremos estudiar. Implica que la investigación sea creíble ante investigadores interesados en el tema y los individuos involucrados en ella. Hace alusión a la reflexividad sobre la credibilidad o la necesidad de corregir el conocimiento producido y desplegar estrategias de mejora.

9.6.2. Transferibilidad

Responde al cuestionamiento de qué tan generalizables son los resultados obtenidos en la investigación. Es importante volver a mencionar que la investigación cualitativa no busca generalizar los resultados obtenidos. Sin embargo, la identificación de patrones puede permitir analizarlos de manera comparativa en otros contextos o realidades similares a las de origen.

9.6.3. Seguridad/auditabilidad

En este criterio se busca mostrar que los procedimientos llevados a cabo en la investigación siguieron ciertos pasos pautados para obtener los datos, y que no fueron resultado de decisiones arbitrarias del investigador o los investigadores involucrados. Esta estrategia permite que otro investigador examine los datos y pueda llegar a conclusiones iguales o similares a las del investigador original, siempre y cuando tengan perspectivas similares (Guba y Lincoln, 1985; Huberman y Miles, 2000).

9.6.4. Confirmabilidad

Es la neutralidad en cuanto a la interpretación o análisis de la información, que realiza un investigador para seguir los pasos al investigador original y alcanzar hallazgos similares (Castillo y Vásquez, 2003).

9.6.5. Seguridad

Surge como contraposición a la confiabilidad y consiste en garantizar estándares, ya sea de recolección de datos o de análisis (Mendizábal, 2012).

Por otra parte, para asegurar la calidad global de la investigación se deben considerar las pautas de evaluación de estudios cualitativos Standards for Reporting Qualitative Research (SRQR) o Consolidated Criteria for Reporting Qualitative Research (COREQ), que serán utilizados en las evaluaciones finales de cada trabajo.

9.7. Aspectos éticos

Para llevar a cabo una investigación se debe tomar en cuenta los principios éticos fundamentales, las pautas del Council for International Organizations of Medical Sciences (CIOMS) y los siete requisitos éticos para la investigación clínica de Ezekiel Emanuel. Por otra parte, las investigaciones pasarán la evaluación del comité de ética, y contarán con un consentimiento informado (si se trabaja con seres humanos) y la autorización de la institución donde se recolectará la información.

Además, el investigador debe mostrar integridad científica durante todo el proceso investigativo, respeto al derecho de autor, honestidad en el momento de reportar los resultados y contribución sustancial de cada uno de los autores (Miyahira, 2016). Esto se contempla en el Reglamento de Ética de la Investigación de la Universidad Privada Norbert Wiener.

El plagio es una de las conductas antiéticas más comunes en los estudiantes, de manera que la Universidad Norbert Wiener cuenta con la licencia del programa Turnitin®. Este es un *software* que promueve un estilo de redacción original en el estudiante, mediante la detección del porcentaje de similitud con otras fuentes,

y le brinda oportunidades para corregir a través del *feedback* del mismo *software*. El máximo grado de coincidencia permitido es 20 %.

- Si el sujeto es menor de edad (menor de 18 años), además de un consentimiento a sus padres o tutores, se deberá solicitar el asentimiento del menor (si el entrevistado tiene entre 7 y 17 años).

Se reitera que, en la actualidad, toda investigación que pasa a proceso de publicación debe haber sido sometida a la opinión de un comité de ética. Adicionalmente, la constancia del anonimato y confidencialidad de los participantes del estudio es fundamental.

10. Capítulo IV. Presentación y discusión de los resultados

10.1. Resultados

Este apartado debe comenzar con una presentación general de los resultados obtenidos, idealmente acompañando el texto con un esquema o alguna visualización que facilite su comprensión. Luego, deben desarrollarse de manera exhaustiva y presentarse generalmente en función de las categorías o conceptos emergentes obtenidos en el análisis de los datos. Dicha presentación debe incluir tanto las interpretaciones del investigador como los datos que la sustentan. Para aumentar el rigor metodológico de la investigación, las categorías y códigos deben ir apoyadas de citas textuales que dan sustento a la descripción y el análisis realizado por el investigador. Se deben seleccionar una o dos citas más representativas del código.

Ejemplo de análisis de resultados

Tener en cuenta que cada cita debe ir acompañada de un identificador del entrevistado. Por ejemplo, “E2” significa “entrevistado número 2”, lo que da cuenta del lugar exacto en el que se encuentra ese extracto en la entrevista original (“L465-L468” indica que el extracto se encuentra entre la línea 465 y 468 de la entrevista).

Ejemplo:

La implementación: “Fue mucho estrés”

La implementación del modelo integral familiar y comunitario trajo consigo una serie de cambios en las organizaciones de salud del nivel primario, desde lo estructural a la forma de organizar los equipos, representando una nueva forma de entender la atención en salud en el primer nivel. La identificación de lineamientos poco claros acerca de los pasos que se debían seguir para

llevar a cabo el modelo generó malestar en los miembros del equipo, que no solo se estaban cambiando la forma, sino también el fondo. De esta manera, en el periodo inicial, se genera un ánimo de incertidumbre al no tener claridad sobre qué iba a pasar o los efectos finales que tendría este cambio. Lo laborioso del cambio, el estrés y la incertidumbre generaron desgaste emocional importante en los equipos, lo que llevó a aumento de licencias médicas en dicho periodo.

Uno de los primeros cambios visualizado fue la sectorización. La sectorización hace alusión a una forma de trabajar con la comunidad, en la cual la población a cargo se divide por sectores geográficos asignados a un equipo a cargo. El proceso de sectorización inicia con una reestructuración de la organización para la provisión de servicios que considera cambios en la estructura física y en la organización de los equipos de trabajo. De esta manera, se observa que aquellas organizaciones que funcionaban desde antes con sectores tuvieron que reajustar su organización para satisfacer los nuevos lineamientos y, por otra parte, se vieron en la necesidad de modificar la infraestructura para poder adaptar la atención a otros grupos etarios, como los adultos mayores.

“Entonces teníamos un esbozo de sectorización que después digamos ya se reajustó un poco a lo que en ese minuto se dio, o los sectores que se dieron en ese minuto que fueron como cuatro: tres estables más un fuera de sector que después tuvo que desaparecer también”. (E2, L26-29) (Entrevistado 2, línea 26 a la 29)

“... teníamos una sala de espera que estaba más pensada para materno-infantil que para adultos mayores, bueno, después hubo que modificarle la entrada porque tenía peldaño y los adultos mayores necesitan bajar en silla de ruedas y otras cosas”. (E2, L143-145) (Entrevistado 2, Línea 143 a 145)

Las modificaciones realizadas en este primer periodo fueron percibidas como negativas, en gran medida por no contar con lineamientos claros desde el nivel central. Los miembros del equipo entran en un espacio de incertidumbre, al no contar con procesos claros para la implementación del modelo. De esta manera, se percibe como una suerte de abandono de los referentes técnicos al traspasar la responsabilidad de llevar a cabo el modelo a los miembros del

equipo, situación que se genera dado que dichos referentes tampoco contarían con lineamientos que les permitieran dar instrucciones claras sobre los pasos a seguir. Este contexto levanta múltiples dudas respecto al funcionamiento general de la organización y los espacios que serían propiedad de los individuos.

“Es como ¿cómo lo vamos a hacer? Entonces ‘véanlo ustedes, vean ustedes cómo lo arreglan. Piensen ustedes cómo lo hacen’, es como que nuestro directorio, no, no nuestro directorio, sino que nuestros referentes técnicos a nivel más central o más altos, digamos, de servicio tampoco tenían nada muy claro, entonces era como que nosotros lo hiciéramos como pudiéramos”. (E2, L59-62)

“... había problemas ‘dónde lo van a poner’, o sea, desde... desde la parte técnica de cómo se va a trabajar para estos niños con estas familias con estas fichas de Salud Familiar, que antes era la ficha familiar en papel, me refiero. Hasta adónde me voy a ir, dónde voy a atender, cómo va a ser mi oficina, tendrá esto, tendrá lo otro, cabrá todo, la pesa, todo, porque hay oficinas más chicas acá también.” (E2, L79-80)

De esta forma, la implementación es vista como un proceso que requiere mucho trabajo implicando una inversión de tiempo importante, lo que sumado a la incertidumbre genera mucho estrés en los equipos, provocando desgaste emocional. Se pone de manifiesto una clara sensación de haber sido abandonados a ciegas en un proceso que implica grandes esfuerzos, haciendo hincapié en una suerte de cuidado negligente hacia los equipos, lo que se tradujo en aumento de licencias médicas durante ese periodo.

“Yo te diría que, en síntesis, un gran estrés en ese minuto, la verdad es que fue mucho estrés, no solo para mí, sino que, para todo el equipo, ni siquiera profesional, todo el equipo, que costó un trabajo, un trabajo y un desgaste emocional”. (E2, L463-465)

“.. que yo creo que era una cosa que más..., eh..., nosotros decíamos ‘por favor, que se preocupen un poco de nosotros porque esto de estar como dando botes pal lado sin saber bien qué hacer, sin tener lineamientos tan claros, nos está cansando’. Y en realidad la gente tuvo mucha más licencia en esa temporada...”. (E2, L465-468)

10.2. Discusión de resultados

En la discusión se retoman los resultados obtenidos y se discuten mediante la triangulación que es la técnica que permite al investigador contrastar toda información disponible para construir una visión global, exhaustiva y detallada de cada experiencia particular. Se refiere a la combinación de diferentes clases de datos sobre el fondo de las perspectivas teóricas que se aplican a ellos, cuyo propósito es la construcción de teorías a partir de la contratación de metodologías, datos, informantes, teorías, etc.

- Triangulación metodológica: consiste en la combinación de variados métodos en un estudio del mismo objeto para abordar mejor el fenómeno que se investiga a través de diferentes acercamientos. Asimismo, busca analizar por qué los diferentes métodos brindan diferentes resultados (Okuda y Gómez-Restrepo, 2005a).
- Triangulación de datos: es la contrastación de todo lo observado e informado en otros momentos o circunstancias (Stake, 2010).
- Triangulación de informantes: se trata de contrastar opiniones, discursos y juicios de los sujetos de la muestra, con el fin de comprender la realidad en relación con el rol que cumplen en el contexto social al que pertenecen (Flores et al., 1999).
- Triangulación de teorías: se disponen las teorías existentes para la observación, el análisis y la comprensión del fenómeno, confrontando las diversas perspectivas con la información o grupo de datos disponibles (Okuda y Gómez-Restrepo, 2005b).

La discusión debe abordar los resultados generales (categorías), pero también puede referirse a aspectos específicos presentes en las categorías que se analizan en la triangulación. Si bien la discusión no tiene por qué estar circunscrita a los objetivos de investigación, estos deben operar como orientadores.

Esta sección no debe exceder las tres páginas.

11. Capítulo V. Conclusiones y recomendaciones

11.1. Conclusiones

Presenta los principales hallazgos del estudio. Debe responder al objetivo inicialmente planteado, dejando claro si pudo ser resuelto o no.

11.2. Recomendaciones

Toda investigación científica genera nuevos conocimientos y estos conocimientos no son concluyentes ni absolutos, de manera que las recomendaciones sugieren otros estudios a partir de los resultados obtenidos.

12. Referencias

Las referencias deben incluir solo un 30 % con una antigüedad mayor de cinco años, y deben consignarse considerando los siguientes estilos:

Tabla 6

Estilos de referencia de acuerdo a la facultad

Facultad, escuela o programa	Estilo	Número de referencias (mínimo)
Facultad de Ciencias de la Salud (excepto Psicología)	Vancouver si es cuantitativo y APA si es cualitativo	35
Facultad de Farmacia y Bioquímica		
Segundas Especialidades en Enfermería		
Segundas Especialidades en Tecnología Médica		40
Segundas Especialidades en Nutrición Humana		
Segundas Especialidades en Odontología		
Segundas Especialidades en Obstetricia		
Maestría de Gestión en Salud		45
Maestría en Ciencias de Enfermería con mención en Gerencia de los Cuidados de Enfermería		
Maestría en Salud Pública		
Doctorado en Salud	90	
Facultad de Derecho y Ciencia Política	APA	35
Facultad de Ingeniería y Negocios		
Escuela de Psicología		
Maestría en Docencia Universitaria		45
Maestría en Gestión Pública y Gobernabilidad		
Maestría en Ciencia Criminalística		
Doctorado en Educación	90	

13. Presentación en formato entregable

13.1. Pautas generales

Papel: tamaño carta, de 80 g

Márgenes: superior, inferior, derecho e izquierdo de 2,54 cm

Espacios: doble espacio

Letras: Times New Roman, 12, excepto para las palabras cuyo origen sea en idioma diferente al español, o nombres científicos. Podrá reducirse el tamaño en caso se requiera sobre todo para los anexos, gráficos y tablas.

Alineamiento: hacia la izquierda

Paginación: se inicia con números romanos en minúscula en la parte superior derecha de la página. Luego, continúa con la numeración arábica a partir del capítulo I y se inicia con el número 1, hasta la última página previa a los anexos, ubicada a en la parte superior derecha.

Abreviaturas: no usar abreviaturas en el título y en el resumen. Para el texto se recomienda usar el término completo la primera vez antes de abreviarse e inmediatamente después anotar en paréntesis las siglas; en los párrafos siguientes utilizar solo las siglas.

Tablas: numerar en orden correlativo. Cada tabla debe tener un título. En la parte inferior fuera de la tabla se debe colocar la fuente. Cada tabla debe tener únicamente tres líneas horizontales, una en la parte superior, otra debajo de los encabezamientos y la tercera al final de la tabla.

Figuras: enumerarlas en forma correlativa y colocar un título. En la parte inferior fuera del gráfico colocar la fuente.

Diagramación del texto: escribir el texto con base en las siguientes normas:

- Inicio de cada capítulo en una nueva página, a la altura de 7 cm del margen superior

- Texto escrito solo por un lado de la página
- Utilizar de uno a cinco niveles de encabezados
- El primer nivel (nombre del capítulo) en mayúsculas y en negrita
- Del segundo nivel en adelante, se escriben con mayúscula la inicial de la primera palabra, antecedida del numeral correspondiente y separada de este por dos espacios
- Los títulos de las páginas preliminares solo de la tesis deben escribirse en mayúscula y en negrita
- Todo el texto lleva sangría de 1,27 cm en la primera línea de cada párrafo

13.2. Pautas para la portada

Logo de la universidad: se inserta en la parte superior de la portada a 2,5 cm del borde de la hoja. El largo no debe ser de más de 7 cm.

Nombre de la institución: centrado a 2 cm debajo del logo.

a. Primera línea así:

UNIVERSIDAD PRIVADA NORBERT WIENER

(tamaño 16, Times New Roman y negrita)

b. Segunda línea así:

Escuela de Posgrado

(tamaño 16, Times New Roman y negrita sin mayúsculas todas)

Tipo de documento: “Tesis” o “Proyecto de Tesis”

Título: centrado a 2 cm debajo del tipo de documento. El título identifica la investigación que se presenta. Se escribe usando la mayúscula según corresponda y respetando las tildes, con como máximo 18 palabras semánticas. No se contabiliza los conectores. No debe usarse abreviaturas. Hay que señalar al final el año en que se elabora el proyecto o la tesis que se está presentando.

Grado: a 2 cm debajo del título se menciona el grado que se pretende optar.

Autor: nombres y apellidos completos del autor. Se ubica centrado, dejando 1,5 cm después del grado académico que se pretende optar. En caso de que sean varios los tesistas, se señala primero los apellidos (en mayúscula) y luego los nombres,

separados por una coma. Si es un solo autor, se señala primero los nombres y luego los apellidos.

Año de presentación: refiere al año de presentación del documento. Puede haberse iniciado en un año diferente de la presentación para la solicitud de la resolución rectoral.

Ciudad y país de presentación: refiere a la ciudad y el país de la universidad que acoge la investigación. Esto se hace para efectos de ubicación geográfica, para cuando se le cite como antecedentes de investigación en otros estudios similares.

13.3. Pautas para la posportada

Título: se escribe nuevamente el título de la tesis, centrado y a 7 cm del borde superior de la hoja, conservando los márgenes establecidos. Se escribe en altas y bajas, no se escribe todo en mayúscula, y se respetan las tildes.

Línea de investigación: señalar la línea de investigación

Asesor: nombre, grado y código ORCID del asesor

14. Anexos

Anexo 1. Modelo de carátula del proyecto de tesis



UNIVERSIDAD PRIVADA NORBERT WIENER

Escuela de XXXX

“TÍTULO DEL PROYECTO DE TESIS EN MAYÚSCULAS”

PROYECTO DE TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE

PRESENTADO POR:

AUTOR: APELLIDOS Y NOMBRES
EN MAYÚSCULAS, SEPARADOS POR COMA
CODIGO ORCID

ASESOR: GRADO ACADÉMICO (Mg. o Dr.)
APELLIDOS Y NOMBRES EN MAYÚSCULAS
CODIGO ORCID

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
LIMA, PERÚ
2020

Anexo 2. Modelo de carátula de la tesis



UNIVERSIDAD PRIVADA NORBERT WIENER

Escuela de XXX Tesis

Para optar el grado académico de:

Bachiller:

APELLIDOS Y NOMBRES EN MAYÚSCULAS

SEPARADOS POR UNA COMA

Código ORCID

Lima, Perú

2020

Anexo 3. Plantilla de poscarátula del informe final de tesis



Tesis

Línea de investigación

Asesor(a)

Código ORCID

15. Anexos para el informe final

1. Matriz de categorización
2. Instrumentos
3. Formato de consentimiento informado
4. Carta de aprobación de la institución para la recolección y el uso de los datos
5. Carta de aprobación del comité de ética
6. Informe del porcentaje del Turnitin.

Anexo. Matriz de categorización

Título de la investigación:

Problema de investigación	Pregunta de investigación	Objetivo general	Objetivos específicos	Categorías	Subcategorías/ Dominios	Preguntas orientadoras	Metodología
							Enfoque Método/diseño Técnica Instrumento
							Población participante: Muestra: Escenario de estudio:

Anexo. Modelo de consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN

Instituciones: Universidad Privada Norbert Wiener

Investigadores:

Título:

Propósito del estudio

Lo invitamos a participar en un estudio llamado: "XXXXXXX". Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Privada Norbert Wiener, XXXXX, XXX. El propósito de este estudio es XXXXXXXXXXXXXXXX. Su ejecución ayudará a/permitirá XXXXXXXXXXXX.

Procedimientos

Si usted decide participar en este estudio, se le realizará lo siguiente:

- XXXXX
- XXXXX
- XXXXX

La entrevista/encuesta puede demorar unos 45 minutos y (*según corresponda, añadir a detalle*). Los resultados de la/los XXXXXX se le entregaran en forma individual o almacenarán respetando la confidencialidad y el anonimato.

Riesgos (*detallar los riesgos de participación, mínimo 100 palabras*)

Su participación en el estudio _____

Beneficios (*detallar los riesgos de participación, mínimo 150 palabras*)

Usted se beneficiará _____

Costos e incentivos

Usted no deberá pagar nada por la participación. Tampoco recibirá ningún incentivo económico ni medicamentos a cambio de su participación.

Confidencialidad

Nosotros guardaremos la información con códigos y no con nombres. Si los resultados de este estudio son publicados, no se mostrará ninguna información que permita su identificación. Sus archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio.

Derechos del paciente

Si usted se siente incómodo durante XXXXXXXX, podrá retirarse en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin perjuicio alguno. Si tiene alguna inquietud o molestia, no dude en preguntar al personal del estudio. Puede comunicarse con el (*detallar el nombre del investigador principal, sin usar grados académicos*) (*indicar número de teléfono: xxxxxxxxxx*) o con la XXXXXXXX (*número de teléfono: xxxxxxxxxx*) o al comité que validó el presente estudio, Dra. Yenny M. Bellido Fuentes, presidenta del Comité de Ética para la Investigación de la Universidad Norbert Wiener, teléfono +51 924 569 790, *e-mail*: comite.etica@uwiener.edu.pe

CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente participar en este estudio. Comprendo qué cosas pueden pasar si participo en el proyecto. También entiendo que puedo decidir no participar, aunque yo haya aceptado y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento. Recibiré una copia firmada de este consentimiento.

Participante

Nombres:

DNI:

Investigador

Nombres:

DNI:

Referencias

- Alvites, J. (2007). Conciencia básica. *Revista de Investigación en Psicología*, 10(2), 137-144.
- Arias, Fidas G. (2016). *El proyecto de investigación*. (7.ª ed.). Episteme.
- Brown, B. (2006). Shame resilience theory: A grounded theory study on women and shame. *Families in Society*, 87(1), 43-52. <https://doi.org/10.1606/1044-3894.3483>
- Carrillo Pineda, M., Leyva-Moral, J. M. y Medina Moya, J. L. (2011). El análisis de los datos cualitativos: un proceso complejo. *Index de Enfermería*, 20(1-2), 96-100. <https://dx.doi.org/10.4321/S1132-12962011000100020>
- Castillo, E. y Vásquez, M. (2003). El rigor metodológico en la investigación cualitativa. *Colombia Médica*, 34(3), 164-167. <https://www.redalyc.org/pdf/283/28334309.pdf>
- Coffey, A. y Atkinson, P. (2005). *Encontrar el sentido a los datos cualitativos: estrategias complementarias de investigación*. Universitat d'Alacant.
- Cuenya, L. y Ruetti, E. (2010). Controversias epistemológicas y metodológicas entre el paradigma cualitativo y cuantitativo en psicología. *Revista Colombiana de Psicología*, 19(2), 271-277.
- Delpech, B., Donnantuoni, M., Gardella, M., Jakubecki, N., Marazzato, A. y Moreno, L. (2014). *Material de apoyo para la redacción de trabajos académicos*. Universidad de Buenos Aires.
- Guba, G. y Lincoln, S. (1985). *Naturalistic inquiry*. Sage Publications.
- Henríquez, E. y Zepeda, M. (2004). Elaboración de un artículo científico de investigación. *Ciencia y Enfermería*, X(1), 17-21.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la investigación*. McGraw Hill.
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas*. McGraw-Hill Interamericana.

- Huberman, A. y Miles, M. (2000). Métodos para el manejo y el análisis de datos. En C. Denman y J. Haro (comps.). *Por los rincones. Antología de métodos cualitativos en la investigación social*. El Colegio de Sonora.
- Hussey, S., Hoddinott, P., Wilson, P., Dowell, J. y Barbour, R. (2004). Sickness certification system in the United Kingdom: Qualitative study of views of general practitioners in Scotland. *British Medical Journal*, 328(7431), 88-91. <https://doi.org/10.1136/bmj.37949.656389>
- Krause-Jacob, M. (1995). La investigación cualitativa: un campo de posibilidades y desafíos. *Temas de Educación*, 7, 19-39. https://mytis.webnode.cl/_files/200000020-f1c75f2c42/Krause,%20M.%3B%20La%20investigación%20cualitativa,%20un%20campo%20de%20posibilidades%20y%20desaf%C3%ADos.pdf
- Kuckartz, U. (2014). *Qualitative text analysis. A guide to methods, practice and using software*. SAGE Publications.
- Leech, N. y Onwuegbuzie, A. J. (2008). Qualitative data analysis: A compendium of techniques and a framework for selection for school psychology research and beyond. *School Psychology Quarterly*, 23(4), 587-604. <https://doi.org/10.1037/1045-3830.23.4.587>
- Linton, J. y Farrell, M. J. (2009). Nurses' perceptions of leadership in an adult intensive care unit: A phenomenology study. *Intensive and Critical Care Nursing*, 25(2), 64-71. <https://doi.org/10.1016/j.iccn.2008.11.003>
- López, C., Alfonso, I. y Armenteros, I. (2011). *Redacción y edición de documentos*. Editorial Ciencias Médicas.
- Martín-Crespo Blanco, M. C. y Salamanca Castro, A. El muestreo en la investigación cualitativa. *Nure Investigation*, 27. <http://www.nureinvestigacion.es/OJS/index.php/nure/article/view/340/330>.
- Martínez, M. (2006). Investigación cualitativa (Síntesis conceptual). *Revista IIPSI*, 9(1), 123-146.
- Martínez-Salgado, C. (2012). El muestreo en investigación cualitativa: principios básicos y algunas controversias. *Ciência & Saúde Coletiva*, 17(3). <http://doi.org/b9qn>
- Miyahira, J. (2016). Plagio como mala conducta académica. *Acta Herediana*, 57. <https://revistas.upch.edu.pe/index.php/AH/article/view/2793>
- Okuda, M. y Gómez-Restrepo, C. (2005). Métodos en investigación cualitativa: triangulación. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, XXXIV(1), 118-124.

- Oppong, S. H. (2013). The problem of sampling in qualitative research. *Asian Journal of Management Sciences and Education*, 2(2), 202-210. <http://www.ajmse.leena-luna.co.jp>
- Ortiz, P. (2004). *Introducción a una psicobiología del hombre*. Fondo Editorial de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Pineda, E. y Alvarado, E. (Eds). (2008). *Metodología de la investigación*. (3.^a ed.). Organización Panamericana de la Salud.
- Ramos, C. A. (2017). Los paradigmas de la investigación científica. *Avances en Psicología*, 23(1), 9-17. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2015.v23n1.167>
- Richard, D. (2009). *Investigar una actividad sencilla, enriquecedora y factible*. Universidad Peruana Unión.
- Ricoy, C. (2006). Contribución sobre los paradigmas de investigación. *Revista do Centro de Educação*, 31(1), 11-22. <http://dx.doi.org/10.5902/19846444>
- Rodríguez, G., Gil, J. y García, E. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*. Aljibe. <http://es.scribd.com/doc/13070647/Metodologia-de-La-Investigacion-Cualitativa-Caps-1-y-2>
- Sánchez-Gómez, M. C., Delgado, M. C., y Santos, M. C. (2012). *El proceso de la investigación cualitativa. Manual de procedimiento: ejemplificación con una tesis doctoral*. Fundación Intrás.
- Stake, R. E. (2010). *Investigación con estudios de casos*. (5.^a ed.). Morata.
- Strauss, A. y Corbin, J. (1998). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Universidad de Antioquía.
- Sisto, V. (2008). La investigación como una aventura de producción dialógica: La relación con el otro y los criterios de validación en la metodología cualitativa contemporánea. *Psicoperspectivas Individuo y Sociedad*, 7(1), 114-36. <http://www.psicoperspectivas.cl/index.php/psicoperspectivas/article/view/54>
- Troncoso-Pantoja, C. y Amaya-Placencia, A. (2017). Entrevista: guía práctica para la recolección de datos cualitativos en investigación de salud. *Revista de la Facultad de Medicina*, 65(2), 329-332. <https://doi.org/10.15446/revfacmed.v65n2.60235>
- Varas, G. (2014). *La investigación cualitativa*. http://gvaras.org/public/validez_cualitativa.php
- Vasilachis de Gialdino, I. (Coord). (2003). *Estrategias de investigación cualitativa*. Gedisa.

Wittgenstein, L. (s. f). *Tractatus lógico-philosophicus*. Escuela de Filosofía de la Universidad ARCIS. <https://pdfslide.tips/documents/tractatus-logico-philosophicus-56f1d2da002b5.html>



Universidad
Norbert Wiener

